



Propuesta Estrategia Nacional de Desarrollo 2010 – 2030: Indicadores y metas

Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo

Consejo Nacional para la Reforma del Estado

Introducción

Los indicadores son señales que pueden ser observadas o medidas, y que sirven como reflejo de objetivos perseguidos -los que, en algunos casos, no son directamente observables ni medibles. Las metas, a su vez, indican el valor deseado para el indicador en un determinado momento.

La Propuesta de Estrategia Nacional de Desarrollo 2010-2030 contempla dos tipos de metas.

- Las **metas cuantitativas** se refieren a valores que los indicadores seleccionados deberían alcanzar en determinados momentos.
- Las **metas cualitativas** se refieren a la culminación de procesos de reforma institucional en distintos ámbitos estratégicos.

Para la selección de los indicadores que permitirán observar el grado de avance en el logro de los objetivos de la END se han utilizado los criterios siguientes:

- Que sean medibles o verificables;
- Que, a la luz de la experiencia internacional y nacional, tengan correspondencia con los objetivos perseguidos;
- Que estén incorporados a planes sectoriales en curso;

A su vez, las metas cuantitativas han sido fijadas tomando en consideración tres abordajes posibles de referencia para evaluar la evolución deseada del indicador desde un valor en un año inicial a los valores deseados en los años 2020 y 2030. Estos abordajes son: i) referencia internacional, ii) referencia temporal, y iii) referencia territorial.

Referencias internacionales

Este abordaje consiste en la comparación del país con los demás países del mundo o de la región, para determinar una posición deseable para el futuro. Esencialmente, la idea es ordenar todos los países según el nivel de un indicador determinado y, a partir de esto, fijarse una meta que permita mejorar la posición del país de forma apreciable respecto a los demás países. Por supuesto, el establecimiento de la meta requiere analizar cuidadosamente las acciones que se estarían implementando a lo largo del periodo de vigencia de la estrategia y la tendencia probable en los demás países, entre otros aspectos.

Referencias temporales

Un segundo abordaje para la fijación de metas cuantitativas consistió en el análisis de las tendencias. Este enfoque es muy cercano al anterior, pero, en lugar de ordenar los países según el nivel del indicador considerado, se ordenan según la variación del indicador en el pasado reciente. La idea es ver si el país ha estado mejorando a un ritmo superior o inferior al de los demás países, ya que eso permite una apreciación de la trayectoria que el indicador podría seguir en el futuro, durante la ejecución de la END.

Referencias territoriales

El tercer abordaje usado para la definición de metas retadoras, pero alcanzables, consistió en el análisis de situación de las distintas regiones del país. Este análisis permite ir más allá de los indicadores nacionales, para pensar en las posibilidades y retos que ofrece la dispersión del indicador en términos territoriales. En suma, el análisis de referencias territoriales permite identificar regiones que se encuentran en condiciones críticas o rezagadas y que, por lo tanto, merecen especial cuidado.

Adicionalmente, para la selección final del valor de la meta cuantitativa para algunos indicadores, los tres abordajes anteriores fueron combinados con la estimación y simulación de varios modelos econométricos. Estos modelos fueron usados, en primer lugar, para verificar la consistencia de las distintas metas sociales y económicas. Esto permite responder preguntas como ¿dada una meta para el crecimiento de la economía y una meta para el nivel de desigualdad, pueden ambas alcanzarse simultáneamente? En segundo lugar, los modelos econométricos permitieron analizar la meta que se debe imponer en algunos indicadores para poder alcanzar las metas fijadas en otros, lo que permite responder preguntas tales como ¿dada una meta para la tasa de mortalidad, cuál es la evolución del ingreso per cápita compatible con esa meta? O, alternativamente, ¿dada una meta para la tasa de cobertura escolar, cuál sería el nivel de gasto público necesario para el alcance de esa meta?

Para la selección del año base se procuró utilizar el año más reciente disponible y en algunos casos se tomó el valor promedio para varios años, a fin de evitar la influencia de valores atípicos.

En lo que respecta a las fuentes de información, se han utilizado tanto fuentes nacionales como internacionales. Las nacionales se han utilizado mayormente cuando se emplea el criterio de referencia territorial, mientras que las internacionales se han empleados los criterios de referencias internacional y temporal. En todos los casos se ha procurado utilizar indicadores que tienen una clara definición de la metodología de medición.

Finalmente, la Propuesta de Estrategia Nacional de Desarrollo 2010-2030 contempla para cada uno de los Ejes Estratégicos las siguientes metas:

- Eje Estratégico 1:** 7 metas cuantitativas y 4 metas cualitativas
- Eje Estratégico 2:** 34 metas cuantitativas y 3 metas cualitativas
- Eje Estratégico 3:** 25 metas cuantitativas y 3 metas cualitativas
- Eje Estratégico 4:** 3 metas cuantitativas y 4 metas cualitativas

Eje 1:

Un Estado con instituciones eficientes y transparentes, al servicio de una ciudadanía responsable y participativa, que garantiza la seguridad y promueve el desarrollo y la convivencia pacífica.

Confianza en los partidos políticos

Un Estado con instituciones eficientes y transparentes, al servicio de una ciudadanía responsable y participativa, que garantiza la seguridad y promueve el desarrollo y la convivencia pacífica.

Indicador	Unidad/escala	Situación al último año disponible	Tasa de crecimiento anual promedio	Meta 2020	Meta 2030	Fuente
Confianza en los partidos políticos	Porcentaje	2008 27%	2004-2008 -3.55%	43%	64%	Latinobarómetro

Comparativo Situación al último año disponible		
País	Valor 2008	Percentil
El Salvador	39.0%	100
Uruguay	36.0%	94
República Dominicana	27.0%	82
Costa Rica	20.0%	41
México	17.5%	35
Chile	16.0%	24
Bolivia	12.2%	6

Comentarios adicionales

- RD es uno de los países de América Latina donde es más alta la confianza en los partidos políticos: en 2008 se ubicó en 18% de los países con más confianza.
- No obstante, el porcentaje de la población que dice tener mucha o algo de confianza en los partidos políticos ha disminuido desde 2004, cuando se había situado entre el 6% de los países que mostraban más confianza
- Lo deseable es que en 2020 RD se mantenga dentro del actual nivel de confianza, y que en 2030 vuelva a ubicarse en el 6% superior.
- Para alcanzar la meta de 2030 es necesario que el índice mejore como mínimo 4% anualmente.
- Esos niveles de mejoría fueron logrados por el 47% de los países encuestados en el periodo 2004-2008.

Escenarios	2020	2030
Inercial	17%	12%
Deseable	43%	64%

Confianza en los partidos políticos

Los datos del indicador provienen de la Encuesta Latinobarómetro, de las respuestas a la pregunta *Por favor, mire esta tarjeta y dígame, para cada uno de los grupos/instituciones o personas mencionadas en la lista. ¿Cuánta confianza tiene usted en ellas: mucha, algo, poca o ninguna confianza en...?*. En estos resultados se han tomado las respuestas sobre 'Los Partidos Políticos', y las opciones 'Mucha' y 'Algo'

Fuente

Estudio Latinobarómetro. Corporación Latinobarómetro.

Comentarios

Latinobarómetro es un estudio de opinión pública que aplica anualmente alrededor de 19.000 entrevistas en 18 países de América Latina, muestra representativa de más de 400 millones de habitantes. Corporación Latinobarómetro es una ONG sin fines de lucro con sede en Santiago de Chile, única responsable de la producción y publicación de los datos.

Índice de percepción de la corrupción

Un Estado con instituciones eficientes y transparentes, al servicio de una ciudadanía responsable y participativa, que garantiza la seguridad y promueve el desarrollo y la convivencia pacífica.

Indicador	Unidad/ escala	Situación al último año disponible	Tasa de crecimiento anual promedio	Meta 2020	Meta 2030	Fuente
Índice de percepción de la corrupción en el sector público	De 10 (percepción de ausencia de corrupción) a 0 (percepción de existencia de mucha corrupción).	2008 3.0	2006-2008 -1.63%	5.1	7.8	Transparencia Internacional

Comparativo Situación al último año disponible		
País	Valor 2008	Percentil
Irlanda	7,7	83
Chile	6,9	76
Portugal	6,0	70
Botswana	5,8	69
Corea del Sur	5,5	65
Mauricio	5,5	65
Costa Rica	5,1	60
Letonia	5,1	58
China	3,6	37
India	3,4	31
República Dominicana	3,0	27
Ecuador	2,1	4

Comentario adicional		
<ul style="list-style-type: none"> • En 2008, de un total de 90 países, RD se ubicó en el 27% con mayor percepción corrupción. • De 17 países de América Latina y el Caribe, fue el séptimo país de mayor percepción de la corrupción. • Entre 2006-2008, 42 de 90 países empeoraron su percepción de la corrupción, incluyendo RD. • En 2030, lo deseable es que RD esté entre el 30% de países con menor percepción de corrupción. • Para alcanzar esa meta, es necesario que el índice mejore como mínimo 4.5% anualmente. • Estos niveles de mejoría fueron logrados por el 28% de los países en el periodo 2006-2008, entre los que se encuentra Tailandia. 		
Escenarios	2020	2030
Inercial	2.5	2.2
Deseable	5.1	7.8

Índice de percepción de la corrupción

El Índice de Percepción de la Corrupción de Transparencia Internacional califica a los países en términos del grado en que es percibida la existencia de corrupción entre políticos y funcionarios públicos. Es un índice compuesto, que obtiene la data relacionada a la corrupción de encuestas a expertos y a negocios llevadas a cabo por una variedad de instituciones independientes.

Fuente

Transparencia Internacional

Comentarios

El Índice de Percepción de la Corrupción (IPC) se concentra en la corrupción en el sector público, y define corrupción como el abuso de la administración pública para obtener ganancias privadas. Las encuestas utilizadas en la compilación de la data necesaria para la elaboración del IPC hacen preguntas relacionadas al uso indebido del poder público para el beneficio privado, como por ejemplo: soborno a funcionarios públicos, retrasos en compras públicas, fraude con fondos públicos y otras preguntas que prueben la fortaleza y efectividad de los esfuerzos anticorrupción.

Índice de fortaleza institucional

Un Estado con instituciones eficientes y transparentes, al servicio de una ciudadanía responsable y participativa, que garantiza la seguridad y promueve el desarrollo y la convivencia pacífica.

Indicador	Unidad/ escala	Situación al último año disponible	Tasa de crecimiento anual promedio	Meta 2020	Meta 2030	Fuente
Índice de fortaleza institucional	De 1 al 7, donde a mayor valor, mayor grado de fortaleza institucional	2008 3.1	2006-2008 -1.86%	4.5	6.1	Foro Económico Mundial

Comparativo Situación al último año disponible

País	Valor 2008	Percentil
Suiza	6.07	97
Irlanda	5.39	87
Corea del Sur	4.95	80
Portugal	4.75	75
Botswana	4.73	72
Chile	4.73	72
Mauricio	4.68	71
Costa Rica	4.35	64
India	4.23	61
China	4.18	60
República Dominicana	3.14	11
Bangladesh	2.54	5

Comentarios adicionales

- En 2008, de un total de 123 países, RD se ubicó en el 11% de países con menor Índice de Fortaleza Institucional.
- De 22 países de América Latina y el Caribe, fue el séptimo con menor índice.
- Entre 2006-2008, 31 de 123 países empeoraron el Índice de Fortaleza Institucional, incluyendo RD.
- Para 2030 lo deseable es que RD esté entre el 30% de países con mayor Índice de Fortaleza Institucional.
- Para alcanzar esa meta es necesario lograr una mejoría anual como mínimo de 3%.
- Esos niveles de incremento fueron logrados por el 30% de los países en el periodo 2006-2008.

Escenarios	2020	2030
Inercial	2.5	2.2
Deseable	4.5	6.1

Índice de fortaleza institucional

La fortaleza institucional es uno de los 12 pilares del Índice de Competitividad Global que calcula el Foro Económico Mundial. El ambiente institucional forma el marco dentro del cual los individuos, firmas y gobiernos actúan recíprocamente para generar el ingreso y la riqueza en la economía.

		Categorías	
Instituciones Públicas	Derechos de propiedad	Derechos de propiedad Protección a la propiedad intelectual	Variables
	Ética y corrupción	Malversación de fondos públicos Confianza en los políticos	
	Tráfico de influencias	Independencia judicial Favoritismo en decisiones de oficiales gubernamentales	
	Ineficiencias del gobierno	Gasto superfluo del gobierno Rigidez en la regulación gubernamental Eficiencia del marco legal en la resolución de disputas Eficiencia del marco legal en reclamaciones sobre regulaciones Transparencia en la formulación de políticas del gobierno	
	Seguridad	Costos del terrorismo Costos del crimen y la violencia Crimen organizado Confiablez de los servicios policiales	
Instituciones Privadas	Ética corporativa	Comportamiento ético de las firmas	
	Rendición de cuentas	Fortaleza de auditorías y estándares contables Eficacia de las Juntas Corporativas Protección de intereses de accionistas minoritarios	

Las instituciones públicas cuentan con una ponderación de 75% en el índice, y las privadas de 25%. Al interior de cada subgrupo, cada uno de los factores tiene igual ponderación.

Índice de Desarrollo Burocrático

Un Estado con instituciones eficientes y transparentes, al servicio de una ciudadanía responsable y participativa, que garantiza la seguridad y promueve el desarrollo y la convivencia pacífica.

Indicador	Unidad/ escala	Situación al último año disponible	Tasa de crecimiento anual promedio	Meta 2020	Meta 2030	Fuente
Índice de percepción sobre el desarrollo burocrático de la República Dominicana		2008 0.38		0.65	0.90	Ministerio de Administración Pública

Tasa de solución de casos en juzgados

Un Estado con instituciones eficientes y transparentes, al servicio de una ciudadanía responsable y participativa, que garantiza la seguridad y promueve el desarrollo y la convivencia pacífica.

Indicador	Unidad/ escala	Situación al último año disponible	Tasa de crecimiento anual promedio	Meta 2020	Meta 2030	Fuente
Tasa de solución de casos en juzgados de primera instancia, cámaras penales	%	2007 76%		85%	95%	Suprema Corte de Justicia

Efectividad general de la acusación del Ministerio Público

Un Estado con instituciones eficientes y transparentes, al servicio de una ciudadanía responsable y participativa, que garantiza la seguridad y promueve el desarrollo y la convivencia pacífica.

Indicador	Unidad/ escala	Situación al último año disponible	Tasa de crecimiento anual promedio	Meta 2020	Meta 2030	Fuente
Efectividad general de la acusación del Ministerio Público	%	2007 51%		70%	90%	Suprema Corte de Justicia

Homicidios

Un Estado con instituciones eficientes y transparentes, al servicio de una ciudadanía responsable y participativa, que garantiza la seguridad y promueve el desarrollo y la convivencia pacífica.

Indicador	Unidad/ escala	Situación al último año disponible	Tasa de crecimiento anual promedio	Meta 2020	Meta 2030	Fuente
Homicidios completados (intencionales y no intencionales)	Tasa por 100,000 habitantes	2006 24.4	2005-2006 -8.98%	4.2	1.2	Oficina sobre Drogas y Crimen de las Naciones Unidas

Comparativo Situación al último año disponible		
País	Valor 2006	Percentil
República Dominicana	24,4	93
Costa Rica	20,7	90
Mauricio	8,0	76
Letonia	6,7	70
Kenia	6.2	65
Irlanda	3,4	55
India	3,1	52
Portugal	2,8	48
Holanda	1,2	10

Comentarios adicionales

- En 2006, de un total de 72 países, RD se ubicó en el 7% de países con mayor tasa de homicidios por 100,000 habitantes.
- De 9 países de América Latina, fue el sexto con mayor tasa de homicidios.
- Entre 2005-2006, 27 de 72 países redujeron su tasa de homicidios por 100,000 habitantes, incluyendo RD, donde la tasa ha continuado decreciendo hasta alcanzar 23.4 en 2009.
- Para 2030, lo deseable es que RD esté entre el 37% de países con menor tasa de homicidios.
- Para alcanzar esa meta (1.2 homicidios por cien mil habit.) en 2030, es necesario que la tasa se reduzca en 12% anualmente.
- Estos niveles de reducción fueron logrados por el 20% de los países en el periodo 2005-2006, entre los que se encuentran Kenia...

Escenarios	2020	2030
Inercial	6.7	2.8
Deseable	4.2	1.2

Homicidios

El número de homicidios intencionales y no intencionales es obtenido de la UN-CTS. El cuestionario de la encuesta es distribuido a todos los Estados Miembros de las Naciones Unidas. Las estadísticas reportadas en el mismo representan incidentes de victimización reportados a las autoridades nacionales.

Fuente

United Nations Survey of Crime Trends and Operations of Criminal Justice Systems (UN-CTS)
World Economic Outlook, IMF

Comentarios

La forma de calcular el indicador es la siguiente:

$$\frac{(\text{Homicidios intencionales} + \text{homicidios no intencionales})}{\text{habitantes}} * 100,000$$

La población utilizada es la publicada en el World Economic Outlook.

Metas cualitativas

Eje Estratégico 1:
Un Estado con instituciones eficientes y transparentes, al servicio de una ciudadanía responsable y participativa, que garantiza la seguridad y promueve el desarrollo y la convivencia pacífica

1. En un plazo no mayor de 10 años, la Carrera Civil deberá estar completamente implementada en todos los estamentos de la administración pública, incluyendo los gobiernos locales.

2. En un plazo no mayor de 3 años todas las instituciones del Gobierno Central, instituciones descentralizadas y autónomas y los organismos municipales deberán anualmente rendir cuentas de su gestión administrativa y financiera .

3. En un plazo no mayor de 5 años, deberá quedar definida y aprobada una nueva macro-estructura del Estado Dominicano, e iniciado el proceso de reforma con calendario definido de implementación.

4. En un plazo no mayor de 3 años se habrá aprobado y consolidado la normativa democrática del sistema político, especialmente en lo relativo a los sistemas de partidos y electoral.

Eje 2:

Una sociedad cohesionada, con igualdad de oportunidades y bajos niveles de pobreza y desigualdad.

Población bajo la línea de indigencia

Una sociedad cohesionada, con igualdad de oportunidades y bajos niveles de pobreza y desigualdad.

Indicador	Unidad/ escala	Situación último año disponible	Tasa de crecimiento anual promedio	Meta 2020	Meta 2030	Fuente
Porcentaje de la población indigente	Porcentaje	2008 11.8%	2006-2008 -4.9%	5.0%	< 2%	ENFT/SEEPyD
Número regiones con % población indigente mayor que 5%.	Regiones	9	-5.1%	6	0	ENFT/SEEPyD
Porcentaje de la población rural bajo la línea de indigencia nacional	Porcentaje	19.8%	-1.4%	9.0%	<5%	ENFT/SEEPyD

Escenarios Inerciales	2020	2030
Porcentaje de la población indigente	6.5%	3.9%
Número regiones con % población indigente mayor que 5%	7	5
Porcentaje de la población rural bajo la línea de indigencia nacional	16.7%	14.4%

Comentarios adicionales

- En 2008, el 11.8% de la población se encontraba en condición de indigencia monetaria y en 8 regiones la indigencia superaba el promedio nacional.
- En la zona rural, el porcentaje de población indigente fue 67% superior al existente en la zona urbana.
- De continuar la tendencia evidenciada en 2006-2008, el 3.9% de la población seguiría siendo indigente en 2030 y en 4 regiones el porcentaje de población indigente sería superior a 11.8%.
- Lo deseable es que en 2030 el porcentaje de población indigente a nivel nacional no supere el 2%, y que en ninguna región ni zona supere 5%.
- Para lograr estas metas es necesario revertir la tendencia al aumento de la indigencia evidenciado en algunas regiones y mantener la tendencia favorable a la reducción de la pobreza experimentada en el resto del país en el periodo 2006-2008.

Población bajo la línea de indigencia según regiones

Una sociedad cohesionada, con igualdad de oportunidades y bajos niveles de pobreza y desigualdad

Región	Valor 2008	Tasa de crecimiento promedio anual 2006-2008	Diferencia región respecto promedio nacional 2008	2020 Valor inercial	2030 Valor inercial	2020 Valor meta	2030 Valor meta
Cibao Norte	8.0	-13.34	-3.8	1.4	0.3	1.1	0.7
Cibao Sur	13.0	3.87	1.2	18.5	21.8	12.0	3.6
Cibao Nordeste	14.4	5.41	2.6	22.5	27.3	10.1	2.5
Cibao Noroeste	23.8	3.05	11.9	31.6	36.0	14.2	3.6
Valdesia	15.4	-3.87	3.6	9.6	6.5	7.7	4.6
Enriquillo	27.2	-13.26	15.4	4.9	1.2	3.9	2.4
El Valle	30.1	-4.39	18.3	17.5	11.2	11.4	4.6
Yuma	12.3	8.22	0.5	22.3	28.1	10.0	2.5
Higuamo	17.8	-6.73	6.0	7.7	3.9	6.2	3.7
Ozama o Metropolitana	4.7	-10.47	-7.2	1.2	0.4	1.0	0.6
TOTAL	11.8	-4.88		6.5	3.9	4.5	2.0
Urbana	7.9	-6.34	-3.9	3.6	1.9	2.9	2.1
Rural	19.8	-1.43	8.0	16.7	14.4	7.7	2.3

Población bajo la línea de indigencia

Es el porcentaje de personas pertenecientes a hogares con ingreso mensual per cápita por debajo de la línea nacional de “pobreza extrema” definida por el Banco Mundial para la República Dominicana. La línea de “pobreza extrema” del Banco Mundial (actualizada a Septiembre 2008) es de RD\$1,703.8.

Fuente

Encuesta Nacional de Fuerza de Trabajo – Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo

Comentarios

Existen otras definiciones alternativas de líneas de pobreza extrema que podrían ser utilizadas para las estimaciones. La discusión sobre los aspectos metodológicos de la medición puede obtenerse en el Texto de Discusión #13 de la UAAES/Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo *“Medición de la pobreza monetaria mediante las Encuestas de Fuerza de Trabajo (EFT) del Banco Central de la República Dominicana: Propuesta metodológica y resultados 2000-2008”*, disponible en la web www.economia.gov.do

Población bajo la línea de pobreza moderada

Una sociedad cohesionada, con igualdad de oportunidades y bajos niveles de pobreza y desigualdad

Indicador	Unidad/escala	Situación último año disponible	Tasa de crecimiento anual promedio	Meta 2020	Meta 2030	Fuente
Porcentaje de la población en condición de pobreza moderada	Porcentaje	2008 36.5%	2004-2008 --0.59%	22%	15%	ENFT/SEEPyD
Numero regiones con % población en pobreza moderada mayor que 20%.	Regiones	2008 10	2004-2008 0%	8	0	ENFT/SEEPyD
Porcentaje de la población rural bajo la línea de pobreza moderada	Porcentaje	2008 50.9%	2004-2008 0.37%	26.5%	<20%	ENFT/SEEPyD

Escenarios Inerciales	2020	2030
Porcentaje de la población en pobreza moderada	34%	32%
Numero regiones con % población en pobreza moderada mayor que 20%	9	8
Porcentaje de la población rural bajo la línea de pobreza moderada	53%	54%

Comentarios adicionales

- En 2008, el 36.5% de la población se encontraba en condición de pobreza monetaria moderada, y en 8 regiones la pobreza moderada superaba el promedio nacional.
- En la zona rural, el porcentaje de población en pobreza moderada fue superior en 72% al existente en la zona urbana.
- De continuar la tendencia evidenciada en 2006-2008, el 32% de la población seguiría siendo pobre en 2030 y en 8 regiones el porcentaje de población en pobreza moderada sería superior a 20%.
- Lo deseable es que en 2030 el porcentaje de población en condición de pobreza moderada a nivel nacional no supere el 15%, y que en ninguna región ni zona supere 20%.
- Para lograr estas metas es necesario revertir la tendencia al aumento de la pobreza moderada observado en algunas regiones y mantener la tendencia favorable a la reducción de la pobreza experimentada en el resto del país en el periodo 2006-2008.

Población bajo línea pobreza moderada según regiones

Una sociedad cohesionada, con igualdad de oportunidades y bajos niveles de pobreza y desigualdad

Región	Valor 2008	Tasa de crecimiento promedio anual 2006-2008	Diferencia región respecto promedio nacional 2008	2020 Valor inercial	2030 Valor inercial	2020 Valor meta	2030 Valor meta
Cibao Norte	29.3	-7.93	-7.3	10.9	4.8	8.1	6.5
Cibao Sur	41.0	6.10	4.4	62.3	70.4	31.1	19.0
Cibao Nordeste	44.1	2.84	7.6	56.6	62.1	28.3	17.3
Cibao Noroeste	50.9	-1.82	14.3	40.8	34.0	30.6	18.7
Valdesia	46.1	0.38	9.6	48.2	49.2	31.3	19.1
Enriquillo	58.8	-7.04	22.3	24.5	11.8	18.4	14.7
El Valle	63.8	-0.93	27.2	57.0	51.9	28.5	17.4
Yuma	37.0	3.59	0.4	50.1	56.3	32.6	19.9
Higuamo	48.9	-0.76	12.3	44.6	41.3	33.5	19.7
Ozama o Metropolitana	23.6	1.93	-13.0	28.7	31.6	21.5	17.2
TOTAL	36.5	-0.59		34.0	32.1	22.0	15.0
Urbana	29.6	0.04	-7.0	29.7	29.8	20.2	14.1
Rural	50.9	0.36	14.3	53.0	54.0	26.5	17.2

Población bajo la línea de pobreza moderada

Es el porcentaje de personas pertenecientes a hogares con ingreso mensual per cápita por debajo de la línea nacional de “pobreza moderada” definida por el Banco Mundial para la República Dominicana. La línea de “pobreza moderada” del Banco Mundial (actualizada a Septiembre 2008) es de RD\$3,496.4.

Fuente

Encuesta Nacional de Fuerza de Trabajo – Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo

Comentarios

Existen otras definiciones alternativas de líneas de pobreza que podrían ser utilizadas para las estimaciones. La discusión sobre los aspectos metodológicos de la medición puede obtenerse en el Texto de Discusión #13 de la UAAES/ Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo *“Medición de la pobreza monetaria mediante las Encuestas de Fuerza de Trabajo (EFT) del Banco Central de la República Dominicana: Propuesta metodológica y resultados 2000-2008”*, disponible en la web www.economia.gov.do

Índice de Gini

Una sociedad cohesionada, con igualdad de oportunidades y bajos niveles de pobreza y desigualdad

Indicador	Unidad/ escala	Situación al último año disponible	Tasa de crecimiento anual promedio	Meta 2020	Meta 2030	Fuente
Coeficiente de Gini	Porcentaje	2008 50.4		46.0	42.0	Sistema de Indicadores Nacionales - SISDOM

Índice de Gini

Mide la desigualdad en la distribución del ingreso familiar a partir del área comprendida entre la curva de Lorenz y la línea de equidad perfecta.

Fuente

Sistema de Indicadores Nacionales - SISDOM

Comentarios

El índice de GINI toma valores en el rango $[0,1]$, donde el valor cero corresponde a la equidad absoluta y el uno a la inequidad absoluta.

Para el cálculo del índice de GINI –basado en el ordenamiento de los hogares en función de su ingreso per cápita– se incluyen los hogares con ingreso igual a cero.

Cobertura bruta de la educación pre-primaria

Una sociedad cohesionada, con igualdad de oportunidades y bajos niveles de pobreza y desigualdad

Indicador	Unidad/escala	Situación al último año disponible	Tasa de crecimiento anual promedio	Meta 2020	Meta 2030	Fuente
Cobertura bruta educación pre-primaria	Porcentaje	2007 32 %	2002-2007 -1.78	100	100	BM/Indicadores Desarrollo Mundial

Comparativo Situación al último año disponible		
País	Valor 2007	Percentil
Cuba	111	95
Corea del Sur	101	90
Ecuador	100	89
Mauricio	99	87
Portugal	79	68
Costa Rica	61	52
Chile	55	46
India	40	36
China	39	34
República Dominicana	32	27
Camerún	21,29	21,6

Comentarios adicionales

- En 2007, de un total de 132 países, la RD se ubicó en el 27% de países con menor cobertura bruta de educación preprimaria.
- De un total de 20 países de América Latina, fue el segundo con menor cobertura bruta de dicho nivel.
- Entre 2002-2007, 17 de 112 países redujeron la cobertura bruta de educación preprimaria, incluyendo RD, que mostró una tasa de crecimiento promedio anual de -1.8%.
- Lo deseable es que a partir de 2020 RD alcance una tasa de cobertura bruta de educación preprimaria de 100%.
- Para alcanzar esa meta, la cobertura bruta de educación preprimaria debe aumentar 9% anualmente.
- Estos niveles de aumento fueron logrados por el 24% de los países en el periodo 2002-2007, entre los que se encuentran India, Nicaragua y Honduras.

Escenarios	2020	2030
Inercial	25 %	21 %
Deseable	100	100

Cobertura bruta educación pre-primaria

Es el cociente la matrícula total del nivel pre-primario, sin tomar en cuenta la edad, entre la población total del grupo de edad al cual le corresponde oficialmente cursar el nivel pre-primario.

Fuente

Banco Mundial -
Indicadores Desarrollo Mundial

Cobertura neta educación primaria

Una sociedad cohesionada, con igualdad de oportunidades y bajos niveles de pobreza y desigualdad

Indicador	Unidad/escala	Situación al último año disponible	Tasa de crecimiento anual promedio	Meta 2020	Meta 2030	Fuente
Cobertura neta educación primaria	Porcentaje	2007 94.9 %	2002-2007 0.06%	100 %	100 %	BM: Indicadores Desarrollo Mundial /ENFT

Comparativo Situación al último año disponible		
País	Valor 2007	Percentil
Japón	100	97
Cuba	98	82
Corea del Sur	98	82
Irlanda	95	64
Mauricio	95	64
Republica Dominicana	95	63
India	89	33
Botswana	84	21

Comentarios adicionales

- En 2007, de un total de 117 países, RD se ubicó en el 37% con mayor cobertura neta de educación primaria.
- De un total de 18 países de América Latina ordenados según el nivel de cobertura neta de educación primaria, ocupó el noveno puesto.
- Entre 2002-2007, 58 de 117 países aumentaron la cobertura neta de educación primaria, incluyendo RD, que registró una tasa de crecimiento promedio anual de 0.06%.
- Lo deseable es que a partir de 2020 RD alcance una tasa de cobertura neta de educación primaria de 100%.
- Para alcanzar esa meta, la cobertura debe aumentar 0.4% anualmente.
- Estos niveles de aumento fueron logrados por el 48% de los países en el periodo 2002-2007, entre los que se encuentran Cuba, Nicaragua y Honduras.

Escenarios	2020	2030
Inercial	98%	98%
Deseable	100	100

Cobertura neta educación primaria

Es el cociente de la matrícula de niños en edad oficial de cursar la primaria basado la Clasificación Internacional Normalizada de la Educación de 1997 y entre la población total del grupo de edad al cual oficialmente le corresponde cursar el nivel primario.

Fuente

Banco Mundial: Indicadores de Desarrollo Mundial;
Encuesta Nacional de Fuerza de Trabajo/SEEPYD.

Comentarios

Las cifras para la tasa neta de cobertura de la educación primaria (nivel básica: 6 a 13 años) difieren según la fuente de información. Las tasas que se obtienen para 2007 a partir de las encuestas de hogares ENDESA-2007 y ENFTs del 2007 reportan valores de 92.6% y 94.9%. (La encuesta ENHOGAR-2006 reporta 92.1%). La cifra que se obtiene utilizando la matrícula proveniente de los registros administrativos del Ministerio de Educación y la estimación de población de 6 a 13 años proveniente de las nuevas proyecciones de población de la Oficina Nacional de Estadísticas (ONE, 2008) es de 84.1%, tasa muy inferior a la obtenida con las encuestas de hogares. En cambio, si se utiliza la estimación de población de 6 a 13 años proveniente de las proyecciones anteriores (ONAPLAN, 2000), la tasa resultante es de 91.8%. El censo nacional de población y vivienda programado por la ONE para el 2010 permitirá cuantificar efectivamente la población en el rango de edad de 6 a 13 años. Contar con esa información es de suma importancia para la planificación educativa.

Cobertura neta de la educación secundaria

Una sociedad cohesionada, con igualdad de oportunidades y bajos niveles de pobreza y desigualdad

Indicador	Unidad/ escala	Situación al último año disponible	Tasa de crecimiento anual promedio	Meta 2020	Meta 2030	Fuente
Cobertura neta educación secundaria	Porcentaje	2007 53.1%	2002-2007 4.26%	77%	100%	BM/Indicadores Desarrollo Mundial

Comparativo - Situación al último año disponible		
País	Valor 2007	Percentil
Corea del Sur	96	93
Italia	94	89
Cuba	86	67
Portugal	82	62
Macedonia, FYR	81	57
Mauricio	73	45
Costa Rica	64	32
República Dominicana	53	22
Botswana	56	24

Comentarios adicionales
<ul style="list-style-type: none"> • En 2007, de un total de 98 países, RD se ubicó en el 22% de países con menor cobertura neta de educación secundaria • De un total de 17 países de América Latina, fue el tercero con menor nivel de cobertura neta de educación secundaria. • Entre 2002-2007, 56 de 77 países aumentaron la cobertura neta de educación secundaria, incluyendo RD, que registró una tasa de crecimiento promedio anual de 4.26% y cuyo ritmo de crecimiento sólo fue superado por 13 países. • Lo deseable es para 2020 RD alcance una tasa de cobertura neta de educación secundaria de 77% y de 100% en 2030. • Para alcanzar estas metas, la cobertura debe aumentar 2.8% anual. • Estos niveles de aumento fueron logrados por el 35% de los países en el periodo 2002-2007, entre los que se encuentran Nicaragua, El Salvador, Colombia, Costa Rica y la propia República Dominicana.

Escenarios	2020	2030
Inercial	77%	84%
Deseable	77%	100%

Cobertura neta educación secundaria

Es el cociente entre la matrícula de personas en edad oficial de cursar los niveles secundarios, según la Clasificación Internacional Normalizada de la Educación de 1997, y la población total del grupo de edad al cual oficialmente le corresponde cursar el nivel secundario.

Fuente

Banco Mundial
Indicadores Desarrollo Mundial

Puntuación pruebas internacionales de lectura

Una sociedad cohesionada, con igualdad de oportunidades y bajos niveles de pobreza y desigualdad

Indicador	Unidad/ escala	Situación al último año disponible	Meta 2020	Meta 2030	Fuente
Puntaje promedio de estudiantes de 6to. grado de primaria en prueba de lectura OREALC/UNESCO	Puntaje Promedio Nivel I > 299.64 Nivel II > 413.58 Nivel III > 514.41 Nivel IV > 621.68	2005 421 Nivel I	Pertenecer al Nivel III	Pertenecer al Nivel IV	UNESCO
Promedio de los puntajes de los estudiantes de 3er. grado de primaria en la prueba de lectura OREALC/UNESCO	Puntaje Promedio Nivel I > 367.36 Nivel II > 461.32 Nivel III > 552.14 Nivel IV > 637.49	2005 395.4 Nivel I	Pertenecer al Nivel III	Pertenecer al Nivel IV	UNESCO

País	3er Grado 2005	Percentil	6to Grado 2005	Percentil
Cuba	626.9	100	595.9	100
Costa Rica	562.7	93	563.2	94
Chile	562.3	87	546.1	88
Colombia	510.6	67	514.9	59
El Salvador	496.2	47	484.2	41
Ecuador	452.4	13	451.5	12
Guatemala	447.0	7	447.4	6
República Dominicana	395.4	0	421.5	0

Comentarios adicionales

- En 2005, RD obtuvo la puntuación más baja, entre 16 países de América Latina, en la prueba de lectura aplicada por OREALC/UNESCO a estudiantes de 3ro. Y 6to. grado de primaria.
- Para 2030, el gran reto para RD es ubicarse en el Nivel IV de las Pruebas de Lectura de OREALC/UNESCO.
- A fin de comparar el desempeño de los estudiantes de República Dominicana con los de todo el mundo, es necesario plantearse el objetivo de participar en las pruebas PISA en el futuro cercano y, una vez establecida la línea de base, proceder a fijarse metas de puntajes a ser obtenidos en dichas pruebas en 2020 y 2030.

Promedio de los puntajes de los estudiantes de 3er y 6to grado de primaria obtenidos en las pruebas OREALC de matemáticas y lectura de la UNESCO

El Segundo Estudio Regional Comparativo y Explicativo (SERCE) es la evaluación del desempeño de estudiantes más importante y ambiciosa entre las desarrolladas en América Latina y el Caribe. Es organizado y coordinado por el Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación (LLECE) y se enmarca dentro de las acciones globales de la Oficina Regional de Educación de la UNESCO para América Latina y el Caribe (OREALC/UNESCO Santiago).

CUADRO 1.1 NÚMERO DE ESCUELAS, AULAS Y ESTUDIANTES INCLUIDOS EN EL SERCE

País	Escuelas	Aulas		Estudiantes	
		3 ^{er} grado	6 ^o grado	3 ^{er} grado	6 ^o grado
Argentina	167	311	302	6.663	6.595
Brasil	155	251	203	5.711	5.422
Chile	162	233	248	6.136	6.912
Colombia	198	272	191	5.902	6.026
Costa Rica	162	260	244	5.233	4.703
Cuba	205	348	379	5.293	5.902
Ecuador	188	238	225	5.349	5.376
El Salvador	181	280	256	7.474	6.342
Guatemala	222	297	244	7.095	5.365
México	157	218	214	4.753	4.825
Nicaragua	195	283	250	6.885	6.741
Panamá	155	305	273	6.476	5.608
Paraguay	204	307	275	5.506	4.777
Perú	159	232	219	4.814	4.662
R. Dominicana	175	208	172	4.554	4.618
Uruguay	216	334	301	7.209	6.377
Nuevo León	164	250	231	5.699	5.037
Total SERCE	3.065	4.627	4.227	100.752	95.288

Para evaluar el desempeño de los estudiantes, el SERCE utiliza pruebas referidas a contenidos comunes en los currículos oficiales de los países de la región y al enfoque de habilidades para la vida promovido por la UNESCO. Este enfoque considera que la escuela debe promover conocimientos, habilidades, valores y actitudes que sirvan a los estudiantes para participar activamente en la sociedad, como individuos y como ciudadanos.

Promedio de los puntajes de los estudiantes de 6to grado de primaria obtenidos en las pruebas OREALC de lectura de la UNESCO

Fuente

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura , UNESCO

Comentarios

La evaluación de Lectura considera un dominio y un proceso: lo leído y la lectura, respectivamente. Lo leído comprende las características propias del objeto -el texto- con el que interactúan los estudiantes para resolver las tareas (su extensión, su clase y el género discursivo al que pertenece). La lectura hace referencia al acto o proceso de leer y, en consecuencia, a las habilidades cognitivas que pone en juego el estudiante al interactuar con el texto para realizar las tareas propuestas en los ítems. Los procesos de la lectura se clasifican en generales (propios de todo acto de leer, como localizar datos), específicos (como identificar el nudo en la narración) y metalingüísticos (como aplicar el significado de términos de la disciplina).

Puntuación pruebas internacionales de matemáticas

Una sociedad cohesionada, con igualdad de oportunidades y bajos niveles de pobreza y desigualdad

Indicador	Unidad/ escala	Situación al último año disponible	Meta 2020	Meta 2030	Fuente
Promedio de los puntajes de los estudiantes de 6to. grado de primaria en la prueba de matemáticas OREALC/UNESCO	Puntaje. Nivel I > 309.64, Nivel II > 413.58 Nivel III > 514.41 Nivel IV > 624.60	2005 415.6 Nivel II	Pertenecer al Nivel III	Pertenecer al Nivel IV	UNESCO
Promedio de los puntajes de los estudiantes de 3er. grado de primaria en la prueba de matemáticas OREALC/UNESCO	Puntaje. Nivel I > 391.50 Nivel II > 489.01 Nivel III > 558.54 Nivel IV > 621.68	2005 395.7 Nivel I	Pertenecer al Nivel III	Pertenecer al Nivel IV	UNESCO

País	3er Grado 2005	Percentil	6to Grado 2005	Percentil
Cuba	647.9	100	637.5	100
Costa Rica	538.3	82	549.3	87
Chile	529.5	71	517.3	73
Colombia	499.4	47	492.7	53
El Salvador	482.8	35	471.9	40
Ecuador	457.1	6	455.8	13
Guatemala	463.0	12	451.6	7
República Dominicana	395.7	0	415.6	0

Comentarios adicionales

- En 2005, RD obtuvo la puntuación más baja en la prueba de matemáticas para estudiantes de 3ro. y 6to. grados de primaria, administrada por OREALC/UNESCO en 16 países de América Latina.
- Para 2030, el gran reto de RD es ubicarse en el Nivel IV de esas pruebas.
- A fin de comparar el desempeño de los estudiantes de la República Dominicana con los de todo el mundo, es necesario plantearse el objetivo de participar en las pruebas PISA en el futuro cercano y, una vez establecida la línea de base, proceder a fijarse metas de puntajes a ser obtenidos en dichas pruebas en 2020 y 2030.

Promedio de los puntajes de los estudiantes de 3er y 6to grado de primaria obtenidos en las pruebas OREALC de matemáticas de la UNESCO

Fuente

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura , UNESCO

Comentarios

Para esta prueba se establecen cinco dominios conceptuales: numérico, geométrico, de la medición, estadístico y variacional. Así, los saberes evaluados se refieren al conocimiento y manejo de números y operaciones; del espacio y la forma; de las magnitudes y la medida; del tratamiento de la información y el estudio del cambio (secuencias, regularidades y patrones). Por su parte, los procesos cognitivos analizados comprenden el reconocimiento de objetos y elementos, y la solución de problemas simples y complejos.

Escolaridad de la población 25 a 39 años

Una sociedad cohesionada, con igualdad de oportunidades y bajos niveles de pobreza y desigualdad

Indicador	Unidad/escala	Situación al último año disponible	Tasa de crecimiento anual promedio	Meta 2020	Meta 2030	Fuente
Número promedio de años de escolaridad de la población de 25 a 39 años		2008 9.1	2000-2008 0.8%	10.6	12.0	ENFT/SEEPyD

Region	Valor 2008	Diferencia respecto Promedio nacional
Cibao Norte	9.0	-0.1
Cibao Sur	8.7	-0.4
Cibao Nordeste	8.7	-0.4
Cibao Noroeste	8.0	-1.1
Valdesia	7.8	-1.3
Enriquillo	7.3	-1.8
El Valle	6.9	-2.2
Yuma	8.0	-1.1
Higuamo	8.5	-0.6
Ozama o Metropolitana	10.6	1.5
TOTAL	9.1	
Urbana	10.0	0.9
Rural	7.2	-1.9
Hombres	8.5	-0.5
Mujeres	9.6	0.5

Comentarios adicionales

- En 2008, el número promedio de años de escolaridad de la población de 25 a 39 años fue 9.1.
- Únicamente en la región Ozama o Metropolitana la escolaridad en este grupo de edad es superior al promedio nacional.
- Lo deseable es que en 2030 la población de 25 a 39 años tenga un promedio de 12 años de escolaridad, y que en ninguna región o zona del país sea inferior a diez años.

Escenarios	2020	2030
Inercial	10.0	10.8
Deseable	10.6	12.0

Escolaridad de la población de 25 a 39 años

Se refiere al número promedio de años de instrucción del grupo poblacional de 25 a 39 años

Fuente

Banco Mundial: Indicadores de Desarrollo Mundial;
Banco Central: Encuesta Nacional de Fuerza de Trabajo
Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo

Gasto público en educación

Una sociedad cohesionada, con igualdad de oportunidades y bajos niveles de pobreza y desigualdad

Indicador	Unidad/ escala	Situación al último año disponible	Tasa de crecimiento anual promedio	Meta 2020	Meta 2030	Fuente
Gasto público en educación como % del PIB	Porcentaje	2008 2.18%	2005-2007 15% 2006-2008 10%	5 %	7 %	BM/Indicadores Desarrollo Mundial

País	Valor 2007	Percentil
Cuba	13.3	99
Botswana	8.1	96
Bélgica	6.4	86
Portugal	5.4	69
Lituania	5.1	62
Costa Rica	4.9	57
Irlanda	4.8	54
Corea del Sur	4.4	45
Oman	4.2	41
Mauricio	3.9	37
Chile	3.2	21
India	3.2	21
República Dominicana	2.4	6

Comentarios adicionales

- República Dominicana es uno de los países que menos gasta en educación como porcentaje del PIB. En 2007, el país gastó 2.4% del PIB y perteneció al 6% con menor gasto en educación de un total de 105 países del mundo.
- Comparada con 12 países de América Latina, ostentó el nivel más bajo de gasto en educación como proporción del PIB.
- El gasto en educación creció en promedio 15% anual en el periodo 2005-2007, lo que ubicó a RD entre el 9% de países donde ese crecimiento fue mayor.
- Lo deseable es que en 2020, RD alcance un gasto público en educación de 5% del PIB y en 2030 se ubique en 7% del PIB.

Escenarios	2020	2030
Inercial	4.2%	5.6%
Deseable	5.0%	7.0%

Gasto público en educación

El gasto público en educación se refiere al gasto corriente y de capital del gobierno destinados a la educación como porcentaje del PIB.

Fuente

Indicadores Desarrollo Mundial/ Banco Mundial

Comentarios

El gasto público en educación incluye el gasto en educación pública, más las subvenciones a la educación privada en los niveles primario, secundario y terciario.

Esperanza de vida al nacer

Una sociedad cohesionada, con igualdad de oportunidades y bajos niveles de pobreza y desigualdad

Indicador	Unidad/escala	Situación al último año disponible	Tasa de crecimiento anual promedio	Meta 2020	Meta 2030	Fuente
Esperanza de vida al nacer	Años	2005-2010 72.4	1995-2000/ 2005-2010 0.31%	77	80	División de Población de las Naciones Unidas

Comparativo Situación al último año disponible

País	Valor 2005-2010	Percentil
Irlanda	79.9	90
Corea del Sur	79.4	86
Costa Rica	78.8	83
Portugal	78.7	82
Cuba	78.6	81
Chile	78.5	81
China	73	56
República Dominicana	72.4	52
Mauricio	72.1	50
India	63.5	27
Haití	61.2	22

Comentarios adicionales

- En 2005-2010 la esperanza de vida al nacer de la población dominicana se sitúa en 72.4 años.
- 48% de un total de 184 países muestran una mayor esperanza de vida al nacer. Cuando se compara con América Latina y el Caribe, 20 de 32 países muestran niveles superiores a los de RD.
- El Plan Decenal de Salud 2006-2015 se propone alcanzar un nivel de 78.5 años en 2015, similar al nivel actual de Chile. Esto requeriría un aumento de 8.4% entre 2005-2010 y 2015-2020.
- La evidencia muestra que en el mundo sólo 16% de los países logró realizar un cambio de igual o mayor magnitud en diez años, siendo la mayor parte de ellos países de Asia y África con muy baja esperanza de vida. En América Latina los cambios mayores fueron los de Guyana (0.67%) y Nicaragua (0.64%).
- Un escenario deseable para RD es una esperanza de vida de 80 años en 2030, para lo cual se requiere que la misma crezca a una tasa anual de 0.5%.
- Tasas de crecimiento iguales o superiores a esta fueron logradas en diez años por el 25% de los países del mundo.

Escenarios	2020	2030
Inercial	74	76
Deseable	77	80

Esperanza de vida al nacer

Número promedio de años de vida esperados por una cohorte hipotética de individuos que estarían sujetos durante toda su vida a las tasas de mortalidad de un período dado. Se expresa en años.

Fuente

División de Población de las Naciones Unidas

Comentarios

Número de años que en promedio esperaría vivir una persona si durante toda su vida estuviera sujeta a las condiciones de mortalidad por edad observadas en el período de estudio. Los cambios en la esperanza de vida son muy sensibles a los cambios en la mortalidad infantil; donde esta última es baja, el cálculo directo de la esperanza de vida puede indicar cambios en la mortalidad de adultos.

Mortalidad infantil menores de 5 años

Una sociedad cohesionada, con igualdad de oportunidades y bajos niveles de pobreza y desigualdad

Indicador	Unidad/ escala	Situación al último año disponible	Tasa de crecimiento anual promedio	Meta 2020	Meta 2030	Fuente
Mortalidad infantil Tasa de mortalidad menores de 5 años	Muertes de menores de 5 años por 1,000 nacidos vivos	2005-2010 33.0	1995-2000/ 2005-2010 -3.5%	18.0	11.0	División de Población de las Naciones Unidas

País	Valor 2005-2010	Percentil
Haití	85	78
India	81	77
Botswana	54	67
República Dominicana	33	58
China	29	55
Mauricio	17	40
Belarusia	12	32
Costa Rica	11	29
Chile	9	21
Cuba	8	18
Irlanda	6	10
Corea del Sur	6	10
Portugal	5	3

Comentarios adicionales

- En 2005-2010, República Dominicana muestra un nivel de mortalidad infantil en menores de 5 años de 33 por 1,000 nacidos vivos.
- En el mundo, 42% de un total de 189 países presentan un nivel superior de mortalidad infantil en menores de 5 años, y de 32 países de América Latina sólo 6 presentan niveles superiores de mortalidad en menores de cinco años.
- En la última década RD redujo la mortalidad en 3.5% promedio anual; en el mundo sólo 29% de los países mostró reducciones inferiores y en América Latina 12 de 32 países lograron tasas mayores de reducción de la mortalidad infantil.
- Lo deseable para 2030 es que RD alcance una tasa de mortalidad infantil de 11 por mil nacidos vivos.
- Para lograr esta meta, la mortalidad debe reducirse anualmente en 5.4%.
- Si bien es cierto que esto exige un gran esfuerzo, países como Perú y Nicaragua lograron tasas de reducción cercanas a esa magnitud en la última década.

Escenarios	2020	2030
Inercial	23.6	17.2
Deseable	18.0	11.0

Mortalidad infantil menores de 5 años

Probabilidad de morir entre el nacimiento y la edad exacta de cinco años. Se expresa en muertes por 1,000 nacimientos.

Fuente

División de Población de las Naciones Unidas

Comentarios

La tasa de mortalidad de todos los niños menores de 5 años puede usarse para reflejar tanto las tasas de mortalidad infantil como de la niñez. Esto tiene ciertas ventajas. El uso sólo de la tasa de mortalidad infantil puede distraer la atención de una elevada tasa de mortalidad entre niños mayores. Los problemas de malnutrición, en particular, pueden perder la atención debida como factor causal.

Mortalidad materna

Una sociedad cohesionada, con igualdad de oportunidades y bajos niveles de pobreza y desigualdad

Indicador	Unidad/ escala	Situación al último año disponible	Tasa de crecimiento anual promedio	Meta 2020	Meta 2030	Fuente
Tasa de mortalidad materna	Muertes por 100,000 nacidos vivos	2007 159	2002-2007 -2.23%	72	29	Endesa 2002 y 2007

País	Valor 2005-2010	Percentil
Haití	670	82
India	450	72
Botswana	380	67
República Dominicana	159	56
Venezuela	57	38
China	45	36
Cuba	45	36
Costa Rica	30	34
Uruguay	20	29
Chile	16	26
Mauricio	15	25
Corea del Sur	14	23
Portugal	11	21
Irlanda	1	0

Comentarios adicionales

- En 2007 la mortalidad materna en RD fue 159 por 100,000 nacidos vivos.
- En el mundo, 44% de un total de 147 países presentaron un nivel inferior de mortalidad materna.
- De seguir la tendencia evidenciada en el 2002-2007, la mortalidad materna sería 119 en 2015; esto implica que República Dominicana no podrá cumplir el compromiso de ODM de reducir la mortalidad materna a 57 por 100,000 nacidos vivos para ese año.
- Lo deseable es avanzar en la reducción de la tasa de mortalidad materna hasta llegar a un nivel de 31 por 100,000 nacidos vivos en 2030.
- Para ello se deberá reducir la mortalidad materna en 6.7% anual, lo cual requiere un gran esfuerzo.
- En el mundo solo 14% de los países lograron reducciones iguales o superiores, dentro de los cuales están Brasil y Trinidad-Tobago.

Escenarios	2020	2030
Inercial	119	95
Deseable	72	31

Mortalidad materna

Este indicador cuantifica el porcentaje de mujeres que mueren al momento del parto o como consecuencia del parto.

Fuente

Encuesta Demográfica y de Salud, ENDESA

Comentarios

La Organización Mundial de la Salud define la mortalidad materna como “la muerte de una mujer durante su embarazo, parto, o dentro de los 42 días después de su terminación, por cualquier causa relacionada o agravada por el embarazo, parto o puerperio o su manejo, pero no por causas accidentales”.

Gasto público en salud

Una sociedad cohesionada, con igualdad de oportunidades y bajos niveles de pobreza y desigualdad

Indicador	Unidad/escala	Situación al último año disponible	Tasa de crecimiento anual promedio	Meta 2020	Meta 2030	Fuente
Gasto público en salud	Porcentaje	2008 2.3%	2001-2008 0.62%	4.0 %	5.0 %	BM/Indicadores Desarrollo Mundial

Comparativo Situación al último año disponible		
País	Valor 2006	Percentil
Portugal	7.2	96
Cuba	7.1	95
Irlanda	5.9	88
Haití	5.7	87
Botswana	5.4	86
Costa Rica	5.3	86
Panamá	5.0	85
Corea del Sur	3.6	73
Chile	2.8	64
República Dominicana	2.1	54
Mauricio	2.0	52
China	1.9	50
India	0.9	37

Comentarios adicionales

- En 2008, el gasto público en salud alcanzó 2.3% del PIB, incluyendo la seguridad social en salud.
- Comparada con 149 países del mundo, en 2006 el gasto público en salud de la RD fue igual o superior al gasto público del 54% de los países.
- Comparada con 21 países de América Latina, en 2006 la RD ostentó el segundo nivel más bajo de gasto público en salud.
- El gasto público en salud creció en promedio 0.6% anual en el periodo 2001-2006.
- Lo deseable es que en 2030 el gasto público en salud, incluyendo el gasto de seguridad social en salud, se sitúe en 5% del PIB.

Escenarios	2020	2030
Inercial	2.6%	2.8%
Deseable	4.0%	5.0%

Gasto público en salud

El gasto público en salud se refiere al gasto corriente y de capital del gobierno destinados a la salud como porcentaje del PIB. Comprende la provisión de servicios de salud (preventivos y curativos), planificación familiar, ayuda de emergencia para la salud.

Fuente

Banco Mundial
Indicadores Desarrollo Mundial

Comentarios

El gasto público en salud comprende los gastos ordinarios y de capital financiados con fondos del presupuesto del gobierno (central y local), los empréstitos externos y las donaciones (incluidas las de organismos internacionales y organizaciones no gubernamentales), y los fondos sociales (u obligatorios) de seguro de salud.

Servicios sanitarios mejorados

Una sociedad cohesionada, con igualdad de oportunidades y bajos niveles de pobreza y desigualdad

Indicador	Unidad/escala	Situación al último año disponible	Tasa de crecimiento anualPromedio	Meta 2020	Meta 2030	Fuente
Servicios sanitarios mejorados Porcentaje de la población urbana con acceso a servicios sanitarios mejorados	Porcentaje	2006 81%	2000-2006 0.42%	92%	100%	BM/Indicadores Desarrollo Mundial

Comparativo Situación al último año disponible		
País	Valor 2006	Percentil
Cuba	99	78
Portugal	99	78
Chile	97	70
Costa Rica	96	65
Mauricio	95	62
Argentina	91.6	58
Azerbaijan	89.6	54
República Dominicana	81	40
China	74	36
Botswana	60	28
India	52	23
Haití	29	6

Comentarios adicionales
<ul style="list-style-type: none"> • En 2006, el 81% de la población urbana de RD tenía acceso a servicios sanitarios mejorados. • En 60% de un total de 164 países este porcentaje fue mayor al existente en RD, y en sólo 6 de 25 países de América Latina el porcentaje fue menor al de RD. • En el periodo 2000-2006, la tasa de crecimiento promedio anual del porcentaje de población urbana con acceso a servicio sanitario mejorado fue 0.42%; con esta tasa el país se ubicó en el 25% de los países del mundo con mayor crecimiento de esa variable, y entre los 5 de mayor crecimiento de un total de 25 países de América Latina. • Lo deseable para RD es que en 2030 el 100% de la población urbana tenga acceso a servicio sanitario mejorado. • Para ello requiere elevar la tasa de crecimiento anual a 0.88%. • En el periodo 2000-2006, 17 % de los países lograron tasas de crecimiento iguales o mayores, como Perú y Honduras.

Escenarios	2020	2030
Inercial	86%	90%
Deseable	92%	100%

Servicios sanitarios mejorados

Una sociedad cohesionada, con igualdad de oportunidades y bajos niveles de pobreza y desigualdad

Porcentaje de la Población sin Acceso a Servicios Sanitarios

Región	Endesa 2002	Endesa 2007	Tasa de crecimiento promedio anual 2002-2007	Diferencia respecto Promedio nacional
Cibao Norte	14.4	9.6	-7.79	-5.2
Cibao Sur	16.5	11.1	-7.76	-3.7
Cibao Nordeste	15.3	14.2	-1.47	-0.6
Cibao Noroeste	16.1	13.1	-4.01	-1.6
Valdesia	24.6	20.4	-3.67	5.6
Enriquillo	30.6	24.1	-4.61	9.4
El Valle	25.2	19.1	-5.40	4.3
Yuma	31.8	28.4	-2.22	13.6
Higuamo	27.8	21.8	-4.69	7.1
Ozama o Metropolitana	16.3	11.6	-6.48	-3.1
TOTAL	19.5	14.8	-5.36	
Urbana	17.4	11.7	-7.53	-3.0
Rural	23.3	21.6	-1.49	6.8

Servicios sanitarios mejorados

Acceso a servicios sanitarios mejorados se refiere al porcentaje de la población con facilidades al menos adecuadas de disposición de excrementos (privadas o compartidas, pero no públicas) que puede efectivamente prevenir el contacto tanto humano como animal (incluyendo insectos) con la excreta.

Fuente

Banco Mundial: Indicadores Desarrollo Mundial
ENDESA 2002 y 2007

Comentarios

Las facilidades mejoradas van desde simples letrinas, pero protegidas, hasta inodoros. Para ser efectivas las facilidades deben estar correctamente construidas y mantenidas.

Fuentes de agua potable mejoradas

Una sociedad cohesionada, con igualdad de oportunidades y bajos niveles de pobreza y desigualdad

Indicador	Unidad/escala	Situación al último año disponible	Tasa de crecimiento anual promedio	Meta 2020	Meta 2030	Fuente
Fuentes de agua potable mejoradas Porcentaje de la población con acceso a fuentes de agua potable mejoradas	Porcentaje	2006 95 %	2000-2006 0.54%	100%	100%	BM/Indicadores Desarrollo Mundial

Comparativo Situación al último año disponible		
País	Valor 2006	Percentil
Mauricio	100	76
Portugal	99	71
Costa Rica	98	67
Botswana	96	62
Chile	95	60
República Dominicana	95	61
Cuba	91	50
India	89	45
China	88	43
Haití	58	11

Comentarios adicionales
<ul style="list-style-type: none"> • En 2006, el 95% de la población de República Dominicana tenía acceso a fuentes de agua potable mejoradas • En 39% de un total de 164 países el porcentaje fue mayor al de RD, y en 17 de 25 países de América Latina el porcentaje fue menor. • En el periodo 2000-2004, la tasa de crecimiento promedio anual del porcentaje de población con acceso a agua potable mejorada fue 0.54%, tasa sólo superada por 36% de un total de 162 países del mundo y por 9 de 25 de América Latina. • Lo deseable para RD es que en 2020 el 100% de la población tenga acceso a fuentes de agua potable mejoradas, para lo cual es necesario que la tasa de acceso aumente como mínimo en 0.37% anual.

Escenarios	2020	2030
Inercial	100%	100%
Deseable	100%	100%

Fuentes de agua potable mejoradas

Una sociedad cohesionada, con igualdad de oportunidades y bajos niveles de pobreza y desigualdad

Porcentaje de la Población sin Acceso a Servicio de Agua dentro y fuera de la Vivienda

Región	Endesa 2002	Endesa 2007	Tasa de crecimiento promedio anual 2002-2007	Diferencia respecto Promedio nacional
Cibao Norte	13.5	8.9	-7.95	-5.0
Cibao Sur	24.5	17.8	-6.19	3.9
Cibao Nordeste	40.1	32.1	-4.38	18.2
Cibao Noroeste	31.4	13.5	-15.52	-0.4
Valdesia	16.6	15.3	-1.61	1.4
Enriquillo	21.1	12.1	-10.47	-1.8
El Valle	31.3	16.9	-11.61	3.0
Yuma	30.2	32.1	1.24	18.2
Higuamo	28.3	29.5	0.84	15.6
Ozama o Metropolitana	7.0	5.2	-5.71	-8.7
TOTAL	18.6	13.9	-5.65	
Urbana	9.3	8.2	-2.32	-5.7
Rural	35.8	26.7	-5.70	12.8

Fuentes de agua potable mejoradas

Acceso a fuentes de agua mejorada se refiere al porcentaje de la población con acceso razonable a una cantidad adecuada de agua de una fuente mejorada, como una conexión en el hogar, conexión pública, pozo protegido o recolección de agua de lluvia.

Fuente

World Development Indicators, (WDI).
Banco Mundial

Comentarios

Las fuentes de agua no mejoradas incluyen vendedores, camiones y pozos desprotegidos. Acceso razonable se define como la disponibilidad de al menos 20 litros de agua por persona por día de una fuente no más lejos de un Km. de la vivienda.

Seguro de Salud

Una sociedad cohesionada, con igualdad de oportunidades y bajos niveles de pobreza y desigualdad

Indicador	Unidad/escala	Situación al último año disponible	Tasa de crecimiento anual promedio	Meta 2020	Meta 2030	Fuente
Seguro de Salud Porcentaje de la población protegida por el seguro de Salud	Porcentaje	2008 35.3%		100%	100%	ENFT/SEEPyD

Comparativo Situación al último año disponible		
	Valor 2008	Diferencia respecto promedio nacional
Cibao Norte	31.0	-4.30
Cibao Sur	30.7	-4.60
Cibao Nordeste	28.3	-7.00
Cibao Noroeste	26.7	-8.60
Valdesia	32.5	-2.80
Enriquillo	45.8	10.50
El Valle	39.0	3.70
Yuma	34.2	-1.10
Higuamo	37.1	1.80
Ozama o Metropolitana	40.5	5.20
TOTAL	35.3	
Urbana	38.9	3.60
Rural	27.7	-7.60

Comentarios adicionales
<ul style="list-style-type: none"> • En 2008, el 35.3% de la población dominicana tenía acceso a un seguro de salud. • Lo deseable para 2030 es que toda la población tenga acceso a seguro de salud. • Para ello sería necesario que en 2015 se haya terminado de afiliar a toda la población meta del Régimen Subsidiado y en 2020 la correspondiente al Régimen Contributivo Subsidiado.

Escenarios	2020	2030
Deseable	100%	100%

Tasa de desocupación ampliada

Una sociedad cohesionada, con igualdad de oportunidades y bajos niveles de pobreza y desigualdad

Indicador	Unidad/escala	Situación al último año disponible	Tasa de crecimiento anual promedio	Meta 2020	Meta 2030	Fuente
Tasa de desocupación ampliada de la población de 15 años y más	Porcentaje	2008 14.2%	2006-2008 -7.0%	7.6%	6.4%	ENFT/SEEPyD
Brecha regional de la tasa de desocupación ampliada .	Puntos porcentuales	2008 7.7	-19%	< 5	<5	ENFT/SEEPyD

Región	Valor 2008	Tasa crecimiento promedio anual 2006-2008 %	Diferencia respecto promedio nacional
Cibao Norte	11.1	-7.32	-3.05
Cibao Sur	11.7	-13.04	-2.49
Cibao Nordeste	13.4	-9.96	-0.73
Cibao Noroeste	14.5	7.53	0.29
Valdesia	16.6	-7.46	2.43
Enriquillo	18.8	-10.80	4.66
El Valle	11.3	-2.56	-2.84
Yuma	11.9	-8.29	-2.22
Higuamo	12.3	-15.26	-1.89
Ozama	16.0	-4.46	1.84
TOTAL	14.2	-7.01	
Urbana	14.9	-6.29	0.7
Rural	12.4	-9.45	-1.8
Hombres	8.5	-4.80	-5.72
Mujeres	22.9	-8.25	8.70

Comentarios adicionales

- La tasa de desempleo ampliada en la población de 15 años y más fue de 14.2% en el 2008.
- En el periodo 2006-2008 la tasa de desempleo ampliada se redujo en promedio en 7% anualmente.
- La tasa de desempleo ampliada se redujo en todas las regiones, con la excepción del Cibao Noroeste, donde el desempleo aumento en 7.5%.
- La diferencia entre las regiones con mayor y menor desempleo ampliado fue de 7.7 puntos porcentuales en 2008. Las regiones de Valdesia, Ozama y Enriquillo requieren una esfuerzo mayor para crear nuevas fuentes de empleo.
- Lo deseable es que al 2020 la tasa de desempleo ampliada en la población de 15 años y más se sitúe en 7.0% y en 6.4% en el 2030 y que la brecha del desempleo ampliado entre las regiones sea menor de 5 puntos porcentuales a partir del 2020.

Escenarios	2020	2030
Inercial	8.2%	7.6%
Deseable	7.6%	6.4%

Población ocupada en el sector formal

Una sociedad cohesionada, con igualdad de oportunidades y bajos niveles de pobreza y desigualdad

Indicador	Unidad/ escala	Situación al último año disponible	Tasa de crecimiento anual promedio	Meta 2020	Meta 2030	Fuente
Porcentaje de la población ocupada en el sector formal Población de 15 años y más	Porcentaje	2008 43.1%	2006-2008 -1.4%	50 %	60 %	ENFT/SEEPyD

Región	Valor 2008	Tasa crecimiento promedio anual 2006-2008 %	Diferencia respecto promedio nacional
Cibao Norte	42.5	-1.88	-0.68
Cibao Sur	37.2	0.71	-5.98
Cibao Nordeste	28.2	-2.68	-14.94
Cibao Noroeste	33.7	-2.71	-9.40
Valdesia	36.2	0.51	-6.93
Enriquillo	30.0	-2.76	-13.10
El Valle	23.1	-3.81	-20.02
Yuma	47.8	-0.13	4.62
Higuamo	42.1	0.28	-1.07
Ozama o Metropolitana	53.7	-2.04	10.54
TOTAL	43.1	-1.39	
Urbana	49.6	-1.43	6.4
Rural	29.0	-4.05	-14.2
Hombres	41.1	-0.48	-2.03
Mujeres	46.8	-3.06	3.66

Comentarios adicionales

- En 2008, el 43.1% de la población de 15 años y más estaba ocupada en el sector formal.
- La ocupación en el sector formal disminuyó en 1.4% en 2006-2008.
- De no revertirse esta tendencia, la tasa de formalidad se reduciría a sólo el 33% de la población ocupada en 2030, y con ello aumentaría la precariedad del empleo.
- Lo deseable para 2030 es que la tasa de formalidad alcance el 60%.

Escenarios	2020	2030
Inercial	37%	33%
Deseable	50%	60%

Brecha de género en ingreso laboral

Una sociedad cohesionada, con igualdad de oportunidades y bajos niveles de pobreza y desigualdad

Indicador	Unidad/escala	Situación al último año disponible	Tasa de crecimiento anual promedio	Meta 2020	Meta 2030	Fuente
Brecha de género en ingreso laboral (Promedio de ingreso laboral por hora mujeres/promedio de ingreso laboral por hora hombres)		2008 0.86	2006-2008 -2.1%	0.93	1.00	ENFT/SEEPyD

Comparativo Situación al último año disponible			
	Valor 2006	Valor 2008	Tasa crecimiento promedio anual
Ingreso laboral por hora	53.6	61.1	6.8
Masculino	55.5	64.2	7.6
Femenino	49.9	55.4	5.4
Brecha de género	0.90	0.86	-2.1

Comentarios adicionales		
<ul style="list-style-type: none"> • En 2008, el ingreso de las mujeres por cada hora trabajada era de RD\$55.4, mientras los hombres ganaban RD\$64.2; es decir, las mujeres ganaban un 14% menos que los hombres. • Lo deseable es que para 2030, hombres y mujeres reciban igual ingreso por hora por igual tipo de trabajo. 		
Escenarios	2020	2030
Inercial	0.67	0.55
Deseable	0.93	1.00

Brecha de género en tasa de ocupación

Una sociedad cohesionada, con igualdad de oportunidades y bajos niveles de pobreza y desigualdad

Indicador	Unidad/escala	Situación al último año disponible	Tasa de crecimiento anual promedio	Meta 2020	Meta 2030	Fuente
Brecha de género en tasa de ocupación (tasa ocupación femenina/tasa ocupación masculina, población de 15 años y más)		2008 0.54	2002-2008 2.5%	0.75	0.95	ENFT/SEEPyD

Comparativo Situación al último año disponible			
	Valor 2006	Valor 2008	Tasa crecimiento promedio anual
Tasa de ocupación	54.0	54.7	0.70
Masculino	71.7	71.5	-0.15
Femenino	36.7	38.4	2.34
Brecha de género	0.51	0.54	2.49

Comentarios adicionales	
<ul style="list-style-type: none"> • En 2008, la brecha de género en la tasa de ocupación fue de 0.54; por cada 100 hombres ocupados había 54 mujeres ocupadas. • Cada vez hay más mujeres que trabajan por cada 100 hombres ocupados. • Lo deseable para RD es que en 2030, la brecha de género sea al menos 0.95. 	

Escenarios	2020	2030
Inercial	0.72	0.92
Deseable	0.75	0.95

Brecha de género en tasa de desocupación

Una sociedad cohesionada, con igualdad de oportunidades y bajos niveles de pobreza y desigualdad

Indicador	Unidad/escala	Situación al último año disponible	Tasa de crecimiento anual promedio	Meta 2020	Meta 2030	Fuente
Brecha de género en tasa de desocupación (tasa desocupación femenina/tasa desocupación masculina, población de 10 años y más)		2008 2.71	2002-2008 -3.6%	1.5	1.0	ENFT/SEEPyD

Comparativo Situación al último año disponible			
País	Valor 2006	Valor 2008	Tasa de crecimiento promedio anual
Tasa de desocupación	16.4	14.2	-7.0
Masculino	9.3	9.5	-4.8
Femenino	27.2	22.9	-8.2
Brecha de género	2.91	2.71	-3.6

Comentarios adicionales

- La brecha de género en la tasa de desocupación de la población de 10 años y más fue 2.71 en 2008; por cada 100 hombres desempleados había 271 mujeres desempleadas.
- Cada vez hay menos mujeres desempleadas por cada 100 hombres desempleados.
- De continuar la tendencia, la brecha de género en tasa de desocupación alcanzaría 2.3 y 2.0 en 2020 y 2030, respectivamente.
- Lo deseable para RD es realizar un esfuerzo adicional para colocar esta brecha en 1.5 y 1.0 en los años 2020 y 2030, respectivamente.

Escenarios	2020	2030
Inercial	1.7	1.2
Deseable	1.5	1.0

Porcentaje de mujeres en cargos electivos

Una sociedad cohesionada, con igualdad de oportunidades y bajos niveles de pobreza y desigualdad

Indicador	Unidad/ escala	Situación 2006	Tasa de crecimiento anual promedio 2002-2006	Meta 2020	Meta 2030	Fuente
MUJERES EN CARGOS ELECTIVOS						
Senado	Porcentaje	6.3%	0.0	33%	50%	JCE
Cámara de Diputados	Porcentaje	19.7%	45.8	33%	50%	JCE
Síndicas	Porcentaje	11.9%	100.0	33%	50%	JCE
Regidoras	Porcentaje	26.9%	15.6	33%	50%	JCE
TOTAL	Porcentaje	21.24%	21.2	33%	50%	JCE

Escenarios	Inercial		Deseado	
	2020	2030	2020	2030
Senado	6%	6%	33%	40%
Cámara de Diputados	29%	38%	33%	45%
Síndicas	37%	54%	37%	50%
Regidoras	25%	24%	33%	45%
TOTAL	31%	38%	33%	45%

Comentarios adicionales

- Aunque la Ley Electoral 297-97 establece que el 33% de los cargos electivos deben ser ocupados por mujeres, la realidad dista mucho del mandato legal.
- Lo deseable para 2020 es que efectivamente se cumpla la ley, y para 2030 que la proporción de mujeres en cargos electivos refleje un valor más cercano a su proporción en la población.

Trabajo infantil

Una sociedad cohesionada, con igualdad de oportunidades y bajos niveles de pobreza y desigualdad

Indicador	Unidad/ escala	Situación al último año disponible	Tasa de crecimiento anual promedio	Meta 2020	Meta 2030	Fuente
Trabajo infantil Porcentaje de niños y niñas de 6 a 14 años que trabajan	Porcentaje	2008 1.9%	2006-2008 -10.5	0	0	ENFT/SEEPyD

Comparativo Situación al último año disponible

Región	Valor 2008	Tasa crecimiento promedio anual 2006-2008	Diferencia respecto promedio nacional
Cibao Norte	2.5	-17.0	0.6
Cibao Sur	2.2	-6.7	0.3
Cibao Nordeste	2.9	0.6	1.0
Cibao Noroeste	1.4	-36.1	-0.5
Valdesia	2.5	-21.7	0.6
Enriquillo	1.4	-22.9	-0.5
El Valle	3.4	42.2	1.5
Yuma	2.2	-35.2	0.3
Higuamo	1.7	-26.9	-0.2
Ozama o Metropolitana	0.9	-43.5	-1.0
TOTAL	1.9	-23.1	
Urbana	1.5	-29.3	-0.4
Rural	2.5	-14.3	0.6
Niños	2.8	-23.1	0.9
Niñas	0.9	-24.5	-1.0

Comentarios adicionales

- En 2008, 1.9% de la población de 6 a 14 años de edad estaba trabajando, proporción inferior al 3.2% existente en 2006.
- La presencia del trabajo infantil es mayor en la zona rural y en la mayor parte de las regiones del Cibao.
- Lo deseable para RD es eliminar el trabajo infantil en 2020.

Escenarios	2020	2030
Inercial	0.43	0.0
Deseable	0.0	0.0

Porcentaje de jóvenes de 15 a 19 años desempleados que no estudian

Una sociedad cohesionada, con igualdad de oportunidades y bajos niveles de pobreza y desigualdad

Indicador	Unidad/escala	Situación al último año disponible	Tasa de crecimiento anual promedio*	Meta 2020	Meta 2030	Fuente
Porcentaje de jóvenes de 15 a 19 años que no estudia ni trabaja	Porcentaje	2008 4.8%	2004-2008 -7.9%	1.5%	0%	ENFT/SEEPyD

Comparativo Situación al último año disponible			
Región	Valor 2008	Tasa de crecimiento promedio anual 2006-2008	Diferencia respecto Promedio nacional
Cibao Norte	4.6	10.6	-0.2
Cibao Sur	2.6	-32.2	-2.2
Cibao Nordeste	4.9	-6.9	0.2
Cibao Noroeste	4.2	7.1	-0.6
Valdesia	7.4	0.4	2.6
Enriquillo	6.5	-20.9	1.8
El Valle	4.7	93.9	-0.1
Yuma	4.7	-20.4	0.0
Higuamo	4.8	-2.1	0.0
Ozama o Metropolitana	4.4	-14.2	-0.4
TOTAL	4.8	-7.9	
Urbana	4.6	-10.5	-0.2
Rural	5.2	-2.7	0.4

Comentarios adicionales		
<ul style="list-style-type: none"> • En 2008, 4.8% de la población de 15 a 19 años estaba desempleada y no estaba estudiando. • En el periodo 2004-2008, esta proporción se redujo en 7.9% anual. De continuar esta tendencia, para 2020 el porcentaje de la población de 15-19 años desempleada que tampoco estudia sería de 2.2%, y de 1.5% para 2030. • Lo deseable para RD es reducir esos porcentaje a 1.5% en 2020 y a 0% en 2030. 		

Escenarios	2020	2030
Inercial	2.2%	1.5%
Deseable	1.5	0.0

Metas cualitativas

Eje Estratégico 2:
*Una sociedad cohesionada,
con igualdad de
oportunidades y bajos
niveles de pobreza y
desigualdad.*

1. En un plazo no mayor de 5 años, deberá completarse el proceso de reforma del sector salud y aseguramiento en salud conforme a lo establecido en la Ley General de Salud y en la Ley que crea el Sistema Dominicano de Seguridad Social.

2. En un plazo no mayor de 5 años, deberá completarse el proceso de reforma de las instituciones de asistencia social.

3. En un plazo no mayor de 5 años, todos los municipios del país deberán realizar Presupuestos Participativos.

Eje 3:

Una economía articulada, innovadora y ambientalmente sostenible, con una estructura productiva que genera crecimiento alto y sostenido con empleo decente, y se inserta de forma competitiva en la economía global.

Indicador de perspectiva plurianual en materia de planificación fiscal, política del gasto y presupuestación

Una economía articulada, innovadora y ambientalmente sostenible, con una estructura productiva que genera crecimiento alto y sostenido con empleo decente, y se inserta de forma competitiva en la economía global.

Indicador	Unidad/ escala	Situación al último año disponible	Tasa de crecimiento anual promedio	Meta 2020	Meta 2030	Fuente
Indicador de perspectiva plurianual en materia de planificación fiscal, política del gasto y presupuestación		2006 D		B	A	Gasto Público y Rendición de Cuentas, PEFA

Dimensiones que deben evaluarse

Dimensión 1	Previsiones fiscales y asignaciones funcionales plurianuales
Dimensión 2	Alcance y frecuencia de los análisis de sostenibilidad de la deuda
Dimensión 3	Existencia de estrategias sectoriales con determinación de costos
Dimensión 4	Vínculos entre presupuestos de inversiones y estimaciones del gasto futuro

Comentarios adicionales

Las decisiones sobre política del gasto tienen consecuencias plurianuales, y deben guardar relación con la disponibilidad de recursos en una perspectiva de mitad de período. Por lo tanto, las modificaciones de políticas deben basarse en previsiones fiscales plurianuales del ingreso, los agregados del gasto de mitad de período relacionados con el gasto preceptivo y el financiamiento del déficit potencial (incluidos exámenes de sostenibilidad de la deuda, externa e interna).

Indicador de perspectiva plurianual en materia de planificación fiscal, política del gasto y presupuestación

Criterios de calificación según la metodología M2 para el indicador

Dimensión	Requisitos mínimos para la calificación de la dimensión pertinente.
i) Previsiones fiscales y asignaciones funcionales plurianuales	<p>Calificación = A: Se preparan previsiones de los agregados fiscales (basados en las principales categorías de la clasificación económica y funcional/sectorial) para no menos de tres años, con carácter anual rotatorio. Los vínculos entre las estimaciones plurianuales y la ulterior fijación de topes presupuestarios anuales máximos son claros, y se explican las diferencias.</p> <p>Calificación = B: Se preparan previsiones de los agregados fiscales (basados en las principales categorías de la clasificación económica y funcional/sectorial) para no menos de dos años, con carácter anual rotatorio. Los vínculos entre las estimaciones plurianuales y la ulterior fijación de topes máximos presupuestarios anuales son claros, y se explican las diferencias.</p> <p>Calificación = C: Se preparan previsiones de los agregados fiscales (basados en las principales categorías de la clasificación económica) para no menos de dos años, con carácter anual rotatorio.</p> <p>Calificación = D: No se realizan estimaciones para el futuro de los agregados fiscales.</p>
ii) Alcance y frecuencia de los análisis de sostenibilidad de la deuda	<p>Calificación = A: Se realiza anualmente el análisis de sostenibilidad de la deuda (ASD) sobre la deuda externa e interna.</p> <p>Calificación = B: Se realizó por lo menos una vez en los últimos tres años el ASD sobre la deuda externa e interna.</p> <p>Calificación = C: Se realizó por lo menos una vez en los últimos tres años el ASD sobre la deuda externa.</p> <p>Calificación = D: No se realizaron ASD en los últimos tres años.</p>
iii) Existencia de estrategias sectoriales con determinación de costos	<p>Calificación = A: Existen estrategias referentes a sectores a los que corresponde por lo menos el 75% del gasto primario, con plena determinación de costos del gasto recurrente y de inversiones, congruentes en forma amplia con las previsiones fiscales.</p> <p>Calificación = B: Existen enunciados de estrategias sectoriales, con plena determinación de costos, congruentes en forma amplia con las previsiones fiscales, en relación con sectores a los que corresponde entre el 25% y el 75% del gasto primario.</p> <p>Calificación = C: Existen enunciados de estrategias sectoriales en relación con varios de los principales sectores, pero la determinación de costos referentes a sectores a los que corresponde hasta el 25% del gasto primario sólo se ha realizado en forma sustancial, O BIEN las estrategias de determinación de costos abarcan a más sectores, pero son incompatibles con las previsiones fiscales agregadas.</p> <p>Calificación = D: Pueden haberse preparado estrategias sectoriales para algunos sectores, pero en ninguna de ellas se ha llevado a cabo una determinación de costos sustancialmente completa para el gasto de inversiones ni para el gasto recurrente.</p>
iv) Vínculos entre presupuestos de inversión y estimaciones del gasto futuro	<p>Calificación = A: Las inversiones se seleccionan sistemáticamente sobre la base de estrategias sectoriales pertinentes e implicaciones en cuanto a costos recurrentes conforme a las asignaciones sectoriales, y se incluyen en las estimaciones presupuestarias futuras para el sector.</p> <p>Calificación = B: La mayoría de las inversiones importantes se basan en estrategias sectoriales pertinentes e implicaciones en cuanto al costo recurrente conforme a asignaciones sectoriales, y se tiene en cuenta en las estimaciones presupuestarias futuras referentes al sector.</p> <p>Calificación = C: Muchas decisiones sobre inversiones mantienen vínculos débiles con las estrategias sectoriales, y sólo en unos pocos casos (aunque importantes) se tienen en cuenta sus implicaciones en cuanto a costos recurrentes en las estimaciones presupuestarias futuras.</p> <p>Calificación = D: La presupuestación del gasto de inversiones y del gasto recurrente constituyen procesos independientes, no dándose a conocer estimaciones sobre el costo recurrente.</p>

Eficacia en materia de recaudación de impuestos

Una economía articulada, innovadora y ambientalmente sostenible, con una estructura productiva que genera crecimiento alto y sostenido con empleo decente, y se inserta de forma competitiva en la economía global.

Indicador	Unidad/ escala	Situación al último año disponible	Tasa de crecimiento anual promedio	Meta 2020	Meta 2030	Fuente
Eficacia en materia de recaudación de impuestos		2006 B		A	A	Gasto Público y Rendición de Cuentas, PEFA

Dimensiones que deben evaluarse

Dimensión 1

El coeficiente de cobro de atrasos tributarios brutos, consiste en el porcentaje de los atrasos tributarios existentes al comienzo de un ejercicio, cobrados durante el mismo (promedio de los dos últimos ejercicios)

Dimensión 2

La eficacia de la transferencia del cobro de tributos a la Tesorería por parte de la administración de ingreso fiscal.

Dimensión 3

La frecuencia de realización, por parte de la Tesorería, de reconciliaciones completas de cuentas entre avalúos tributarios, cobros, registros de atrasos e ingresos.

Comentarios adicionales

La acumulación de atrasos tributarios puede ser uno de los factores esenciales que minan el logro de una ejecución presupuestaria satisfactoria, en tanto que la capacidad de cobrar deudas tributarias brinda credibilidad al proceso de avalúo de los tributos y refleja un tratamiento igualitario de todos los contribuyentes, ya sea que paguen voluntariamente o necesiten un estrecho seguimiento.

Eficacia en materia de recaudación de impuestos

Criterios de calificación según la metodología M1 para el indicador

Calificación	Requisitos mínimos
A	<p>i) El coeficiente del promedio de cobro de deudas en los dos ejercicios más recientes no bajó del 90%, O BIEN el monto agregado de los atrasos tributarios es insignificante (inferior al 2% de la cifra total anual de cobro).</p> <p>ii) Todo el ingreso tributario se paga directamente en cuentas controladas por la Tesorería, o se realizan transferencias diarias a la Tesorería.</p> <p>iii) Se realiza por lo menos mensualmente, dentro del mes siguiente al final del mes, una reconciliación completa de los avalúos, cobros, atrasos y transferencias de tributos a la Tesorería.</p>
B	<p>i) El coeficiente del promedio de cobro de deudas en los dos ejercicios más recientes se situó entre el 75% y el 90%, y el monto total de los atrasos tributarios es significativo.</p> <p>ii) Los ingresos recaudados se transfieren a la Tesorería por lo menos semanalmente.</p> <p>iii) Se realiza por los menos trimestralmente, dentro de las seis semanas siguientes al final del trimestre, una reconciliación completa de los avalúos, cobros, atrasos y</p>
C	<p>i) El coeficiente del promedio de cobro de deudas en los dos ejercicios más recientes se situó entre el 60% y el 75%, y el monto agregado de los atrasos tributarios es significativo.</p> <p>ii) Los ingresos recaudados se transfieren a la Tesorería por lo menos mensualmente.</p> <p>iii) Se realiza por lo menos anualmente, dentro de los tres meses siguientes al final del año, una reconciliación completa de los avalúos, cobros, atrasos y transferencias de tributos a la Tesorería.</p>
D	<p>i) El coeficiente del promedio de cobro de deudas en los dos ejercicios más recientes fue inferior al 60% y el monto agregado de los atrasos tributarios es significativo (superior al 2% de la cifra total anual de cobro).</p> <p>ii) Los ingresos recaudados se transfieren a la Tesorería a intervalos de más de un mes de duración.</p> <p>iii) La reconciliación completa de los avalúos, cobros, atrasos y transferencias de tributos a la Tesorería no se realiza anualmente o se efectúa con atrasos de más de tres meses.</p>

Competencia, precio razonable y controles en materia de adquisiciones

Una economía articulada, innovadora y ambientalmente sostenible, con una estructura productiva que genera crecimiento alto y sostenido con empleo decente, y se inserta de forma competitiva en la economía global.

Indicador	Unidad/ escala	Situación al último año disponible	Tasa de crecimiento anual promedio	Meta 2020	Meta 2030	Fuente
Competencia, precio razonable y controles en materia de adquisiciones		2006 D+		B	A	Gasto Público y Rendición de Cuentas, PEFA

Dimensiones que deben evaluarse

Dimensión 1

Evidencias del uso de la competencia abierta para la adjudicación de contratos cuyo valor supera el umbral monetario establecido a nivel nacional para las pequeñas adquisiciones (porcentaje del número de adjudicación de contratos cuyo valor se encuentra por encima del umbral).

Dimensión 2

Medida de la justificación del uso de métodos menos competitivos para las adquisiciones.

Dimensión 3

Existencia y funcionamiento de un mecanismo de quejas relativas a las adquisiciones.

Comentarios adicionales

Este indicador se centra en la calidad y la transparencia del marco reglamentario de las adquisiciones en cuanto al establecimiento del uso de la competencia abierta y leal como método preferido de las adquisiciones y a la determinación de las opciones apropiadas a la competencia abierta cuando así se justifique en determinadas situaciones específicas.

Competencia, precio razonable y controles en materia de adquisiciones

Criterios de calificación según la metodología M2 para el indicador

Calificación	Requisitos mínimos
A	<ul style="list-style-type: none">i. Existen datos precisos acerca del método utilizado para la adjudicación de los contratos públicos, según los cuales más del 75% de los contratos cuyo valor supera el umbral establecido se adjudican en condiciones de competencia abierta.ii. Cuando se utilizan otros métodos menos competitivos, ellos se justifican de conformidad con prescripciones reglamentarias claras.iii. Se aplica un proceso (establecido por la legislación) para la presentación y oportuna resolución de inconformidades relativas al proceso de adquisiciones. Dicho proceso es supervisado por un organismo externo, y la información relativa al resultado de las inconformidades está a disposición del público para su inspección.
B	<ul style="list-style-type: none">i. Cuando se utilizan otros métodos menos competitivos, ellos se justifican de conformidad con prescripciones reglamentarias.ii. Los datos disponibles acerca de la adjudicación de los contratos públicos revelan que más del 50% pero menos del 75% de los contratos cuyo valor supera el umbral establecido se adjudican en condiciones de competencia abierta, pero los datos tal vez no sean precisos.iii. Se aplica un proceso (establecido por la legislación) para la presentación y tramitación de inconformidades relativas al proceso de adquisiciones, pero no existe la posibilidad de elevar la solución de la queja a una autoridad externa superior.
C	<ul style="list-style-type: none">i. Los datos disponibles acerca de la adjudicación de los contratos públicos revelan que menos del 50% de los contratos cuyo valor supera el umbral establecido se adjudican en condiciones de competencia abierta, pero los datos tal vez no sean precisos.ii. La justificación del uso de métodos menos competitivos es deficienteiii. Existe un proceso para la presentación y tramitación de inconformidades relativas al proceso de adquisiciones, pero su diseño es deficiente y no funciona de manera que permita la oportuna solución de las inconformidades o bien no existe.
D	<ul style="list-style-type: none">i. No existen datos suficientes para evaluar el método utilizado para adjudicar los contratos públicos, O BIEN los datos disponibles indican un uso limitado del método de la competencia abierta.ii. Las prescripciones reglamentarias no establecen claramente que la competencia abierta sea el método preferido para las adquisiciones.iii. No se ha fijado un proceso que permita presentar y tramitar inconformidades relativas al funcionamiento del proceso de adquisiciones.

Eficacia de la auditoría interna

Una economía articulada, innovadora y ambientalmente sostenible, con una estructura productiva que genera crecimiento alto y sostenido con empleo decente, y se inserta de forma competitiva en la economía global.

Indicador	Unidad/ escala	Situación al último año disponible	Tasa de crecimiento anual promedio	Meta 2020	Meta 2030	Fuente
Eficacia de la auditoría interna		2006 D		B	A	Gasto Público y Rendición de Cuentas, PEFA

Dimensiones que deben evaluarse

Dimensión 1

Alcance y calidad de la función de auditoría interna.

Dimensión 2

Medida de la frecuencia y distribución de los informes.

Dimensión 3

Medida de la reacción de la administración frente a las conclusiones de la auditoría interna.

Comentarios adicionales

Se debe informar periódica y debidamente a la administración sobre el desempeño de los sistemas de control interno, a través de una función de auditoría interna (o función equivalente de seguimiento de los sistemas). Dicha función debe ajustarse a normas internacionales, como las Normas Internacionales para el Ejercicio Profesional de la Auditoría Interna, emitidas por el Instituto de Auditores Internos en lo que se refiere a los siguientes aspectos:

- estructura adecuada, especialmente con respecto a la independencia profesional
- suficiente amplitud de mandato, acceso a la información y facultad de presentar informes
- uso de métodos profesionales de auditoría, incluidas técnicas de evaluación de riesgos.

Eficacia de la auditoría interna

Criterios de calificación según la metodología M1 para el indicador

Calificación	Requisitos mínimos (metodología de calificación M1)
A	<p>i) La auditoría interna se cumple en todas las entidades del gobierno central y en general se ajusta a las normas para el ejercicio profesional. Se centra en problemas sistémicos (por lo menos el 50% del tiempo de trabajo del personal).</p> <p>ii) Los informes se ajustan a un calendario fijo y se distribuyen a la entidad auditada, el Ministerio de Hacienda y la EFS.</p> <p>iii) Las medidas de la administración en respuesta a las conclusiones de la auditoría interna son rápidas y cabales en todas las entidades del gobierno central.</p>
B	<p>i) La auditoría interna se cumple en la mayor parte de las entidades del gobierno central (medida por el valor de los ingresos/gastos) y se ajusta considerablemente a las normas para el ejercicio profesional. Se centra en problemas sistémicos (por lo menos el 50% del tiempo de trabajo del personal).</p> <p>ii) En la mayoría de las entidades auditadas, los informes se emiten periódicamente y se distribuyen a la entidad auditada, el Ministerio de Hacienda y la EFS.</p> <p>iii) Muchos de los directivos (aunque no todos ellos) toman medidas rápidas y cabales.</p>
C	<p>i) La auditoría interna se cumple por lo menos en las entidades más importantes del gobierno central y comprende la realización de algún tipo de análisis de los sistemas (por lo menos el 20% del tiempo de trabajo del personal), aunque tal vez no se ajuste a normas aceptadas para el ejercicio profesional.</p> <p>ii) En el caso de la mayoría de las entidades del gobierno central, los informes se emiten periódicamente, pero tal vez no se presenten al Ministerio de Hacienda ni a la EFS.</p> <p>iii) Muchos de los directivos toman una cantidad razonable de medidas relativas a los principales problemas, aunque suelen hacerlo con demora.</p>
D	<p>i) No existe una auditoría interna centrada en el seguimiento de los sistemas, o bien ésta es muy limitada.</p> <p>ii) No se emiten informes o éstos son muy irregulares.</p> <p>iii) Las recomendaciones de la auditoría interna (con algunas excepciones) suelen ignorarse.</p>

Calidad y puntualidad de los informes presupuestarios del ejercicio en curso

Una economía articulada, innovadora y ambientalmente sostenible, con una estructura productiva que genera crecimiento alto y sostenido con empleo decente, y se inserta de forma competitiva en la economía global.

Indicador	Unidad/ escala	Situación al último año disponible	Tasa de crecimiento anual promedio	Meta 2020	Meta 2030	Fuente
Calidad y puntualidad de los informes presupuestarios del ejercicio en curso		2006 D+		B	A	Gasto Público y Rendición de Cuentas, PEFA

Dimensiones que deben evaluarse

Dimensión 1	Alcance de los informes en materia de cobertura y compatibilidad con las previsiones presupuestarias.
Dimensión 2	Puntualidad de la presentación de informes.
Dimensión 3	Calidad de la información.

Comentarios adicionales

El indicador se centra en la posibilidad de presentar informes integrales a partir del sistema contable acerca de todos los aspectos del presupuesto (es decir, no bastan los informes esenciales y resumidos acerca de la liberación de fondos para los ministerios, departamentos y organismos). La cobertura del gasto, en las etapas tanto de compromiso como de pago, es importante para seguir la ejecución del presupuesto y la utilización de los fondos liberados. Se debe incluir la contabilidad del gasto efectuado de transferencias a unidades desconcentradas del gobierno central

Calidad y puntualidad de los informes presupuestarios del ejercicio en curso

Criterios de calificación según la metodología M1 para el indicador

Calificación	Requisitos mínimos
A	<p>i) La clasificación de los datos permite la comparación directa con el presupuesto original. La información abarca todos los rubros de las previsiones presupuestarias. La cobertura del gasto abarca las etapas de compromiso y de pago.</p> <p>ii) Se preparan informes trimestralmente o con más frecuencia, y se presentan dentro de las cuatro semanas posteriores al fin del período.</p> <p>iii) No hay preocupaciones importantes con respecto a la precisión de los datos.</p>
B	<p>i) La clasificación permite la comparación con el presupuesto, aunque sólo con algún grado de globalidad. La cobertura del gasto abarca las etapas de compromiso y de pago.</p> <p>ii) Se preparan informes trimestralmente y se presentan dentro de las seis semanas posteriores al fin del período.</p> <p>iii) Hay algunas inquietudes con respecto a la precisión, pero los problemas relacionados con los datos por lo general se destacan en los informes y no comprometen la concordancia y utilidad globales.</p>
C	<p>i) Sólo es posible la comparación con el presupuesto en el caso de los rubros administrativos principales. El gasto se capta en la etapa de compromiso o en la de pago (pero no en ambas etapas).</p> <p>ii) Se preparan informes trimestrales (posiblemente con exclusión del primer trimestre) y se presentan dentro de las ocho semanas posteriores al fin del trimestre que se reporta</p> <p>iii) Hay algunas inquietudes acerca de la precisión de los datos, que tal vez no se destaque necesariamente en los informes, pero esto no socava fundamentalmente su utilidad básica.</p>
D	<p>i) Tal vez no sea posible la comparación con el presupuesto en el caso de todos los rubros administrativos principales.</p> <p>ii) No se preparan informes trimestrales, o bien suelen presentarse con más de ocho semanas de atraso.</p> <p>iii) Los datos son demasiado imprecisos para ser verdaderamente útiles.</p>

Escrutinio legislativo de la ley de presupuesto anual

Una economía articulada, innovadora y ambientalmente sostenible, con una estructura productiva que genera crecimiento alto y sostenido con empleo decente, y se inserta de forma competitiva en la economía global.

Indicador	Unidad/ escala	Situación al último año disponible	Tasa de Crecimiento Anual Promedio	Meta 2020	Meta 2030	Fuente
Escrutinio legislativo de la ley de presupuesto anual		2006 D+		B	A	Gasto Público y Rendición de Cuentas, PEFA

Dimensiones que deben evaluarse

Dimensión 1

Alcance del examen por parte del poder legislativo.

Dimensión 2

Medida en que los procedimientos legislativos son reconocidos y respetados.

Dimensión 3

Suficiencia del tiempo que tiene el poder legislativo para dar una respuesta a las propuestas de presupuesto, tanto en lo que se refiere a las estimaciones pormenorizadas como, cuando corresponda, a las propuestas sobre agregados macrofiscales al principio del ciclo de la preparación del presupuesto (tiempo que llevan en la práctica todas las etapas).

Dimensión 4

Reglas aplicables a las enmiendas presupuestarias en el curso del ejercicio sin necesidad de aprobación previa por el poder legislativo.

Comentarios adicionales

El poder legislativo tiene la facultad de autorizar el gasto del gobierno, la cual se ejerce mediante la aprobación de la ley de presupuesto anual. El ejercicio de dicha facultad no es eficaz si el poder legislativo no examina y debate minuciosamente la ley, lo que socavaría la responsabilidad del gobierno frente al electorado. La evaluación del escrutinio legislativo y el debate de la ley de presupuesto anual se basarán en el análisis de varios factores, como el alcance del examen, los procedimientos internos de examen y debate, y el tiempo previsto para el proceso.

Escrutinio legislativo de la ley de presupuesto anual

Criterios de calificación según la metodología M1 para el indicador

Calificación	Requisitos mínimos
A	<p>i) El examen del poder legislativo comprende las políticas fiscales, el marco fiscal y las prioridades de mediano plazo, así como los pormenores de los gastos e ingresos.</p> <p>ii) Los procedimientos legislativos para el examen del presupuesto están bien establecidos y son respetados estrictamente. Comprenden disposiciones de organización interna, como comités especializados de examen, y procedimientos para las negociaciones.</p> <p>iii) El poder legislativo tiene por lo menos dos meses para examinar las propuestas presupuestarias.</p> <p>iv) Existen reglas claras respecto de las enmiendas presupuestarias en el curso del ejercicio por parte del poder ejecutivo; ellas establecen límites estrictos respecto de la medida y naturaleza de las enmiendas y son respetadas constantemente.</p>
B	<p>i) El examen por parte del poder legislativo abarca las políticas y agregados fiscales para el ejercicio venidero, así como también estimaciones pormenorizadas de los gastos e ingresos.</p> <p>ii) Existen procedimientos sencillos para el examen del presupuesto por el poder legislativo, que son respetados.</p> <p>iii) El poder legislativo tiene por lo menos un mes para examinar las propuestas presupuestarias.</p> <p>iv) Existen reglas claras respecto de las enmiendas presupuestarias en el curso del ejercicio por parte del poder ejecutivo, que normalmente son respetadas, aunque permiten amplias reasignaciones administrativas.</p>
C	<p>i) El examen por parte del poder legislativo abarca los pormenores de los gastos e ingresos, pero sólo en la etapa en que las propuestas pormenorizadas son definitivas.</p> <p>ii) Existen algunos procedimientos para el examen del presupuesto por parte del poder legislativo, pero no son integrales y sólo se respetan parcialmente.</p> <p>iii) El poder legislativo tiene por lo menos un mes para examinar las propuestas presupuestarias.</p> <p>iv) Existen reglas claras, pero tal vez no siempre se respeten, O BIEN es posible que permitan amplias reasignaciones administrativas y la ampliación del gasto total.</p>
D	<p>i) No existe el examen por parte del poder legislativo, o bien dicho examen es muy limitado, O BIEN no hay un poder legislativo en funcionamiento.</p> <p>ii) No existen procedimientos para el examen por parte del poder legislativo, o bien dichos procedimientos no se respetan.</p> <p>iii) El tiempo previsto para el examen por parte del poder legislativo es claramente insuficiente para llevar a cabo un debate significativo (considerablemente menos de un mes).</p> <p>iv) Tal vez existan reglas para las enmiendas presupuestarias en el curso del ejercicio, pero son muy rudimentarias y poco claras, O BIEN normalmente no se respetan.</p>

Escrutinio legislativo de los informes de los auditores externos

Una economía articulada, innovadora y ambientalmente sostenible, con una estructura productiva que genera crecimiento alto y sostenido con empleo decente, y se inserta de forma competitiva en la economía global.

Indicador	Unidad/ escala	Situación al último año disponible	Tasa de Crecimiento Anual Promedio	Meta 2020	Meta 2030	Fuente
Escrutinio legislativo de los informes de los auditores externos		2006 D		B	A	Gasto Público y Rendición de Cuentas, PEFA

Dimensiones que deben evaluarse

Dimensión 1

Puntualidad del examen de los informes de auditoría por parte del poder legislativo (en el caso de informes recibidos dentro de los tres últimos años).

Dimensión 2

Alcance de las audiencias realizadas por el poder legislativo acerca de las principales conclusiones.

Dimensión 3

Recomendación de medidas por el poder legislativo y su ejecución por el poder ejecutivo.

Comentarios adicionales

La oportunidad del estudio por el poder legislativo puede verse afectada por el aumento de la presentación de informes de auditoría, cuando los auditores externos estén poniéndose al día con un atraso. En tales casos, el comité o los comités tal vez decidan dar prioridad a los informes de auditoría correspondientes a los períodos más recientes y a las entidades auditadas que tienen un historial de cumplimiento deficiente. La evaluación debe considerar favorablemente dichas prácticas recomendadas, y no basarse en la demora en examinar los informes que abarquen períodos más distantes.

Escrutinio legislativo de los informes de los auditores externos

Criterios de calificación según la metodología M1 para el indicador

Calificación	Requisitos mínimos (metodología de calificación M1)
A	<p>i) El poder legislativo normalmente termina el estudio de los informes de auditoría dentro de los tres meses después de haberlos recibido.</p> <p>ii) Se llevan a cabo constantemente audiencias en profundidad acerca de las principales conclusiones con los funcionarios responsables de todos o la mayoría de los organismos auditados que han merecido un dictamen adverso o con reservas de los auditores.</p> <p>iii) El poder legislativo normalmente formula recomendaciones acerca de las medidas que debe aplicar el poder ejecutivo, y hay pruebas de que por lo general éstas se aplican.</p>
B	<p>i) El poder legislativo normalmente termina el estudio de los informes de auditoría dentro de los seis meses después de haberlos recibido.</p> <p>ii) Periódicamente se llevan a cabo audiencias en profundidad acerca de las principales conclusiones con los funcionarios responsables de los organismos auditados, aunque tal vez sólo de algunos organismos, que han merecido un dictamen adverso o con reservas de los auditores.</p> <p>iii) Se recomiendan medidas al poder ejecutivo y, según las pruebas existentes, algunas de éstas se aplican.</p>
C	<p>i) El poder legislativo normalmente termina el estudio de los informes de auditoría dentro de los 12 meses después de haberlos recibido.</p> <p>ii) Ocasionalmente se llevan a cabo audiencias en profundidad acerca de las principales conclusiones; dichas audiencias comprenden sólo a algunas de las entidades auditadas o a veces se llevan a cabo únicamente con funcionarios del Ministerio de Hacienda.</p> <p>iii) Se recomiendan medidas, pero pocas veces el poder ejecutivo las lleva adelante.</p>
D	<p>i) El poder legislativo no realiza un examen de los informes de auditoría o bien tarda más de 12 meses en terminarlo.</p> <p>ii) El poder legislativo no lleva a cabo audiencias en profundidad.</p> <p>iii) El poder legislativo no formula recomendaciones.</p>

Previsibilidad del apoyo presupuestario directo

Una economía articulada, innovadora y ambientalmente sostenible, con una estructura productiva que genera crecimiento alto y sostenido con empleo decente, y se inserta de forma competitiva en la economía global.

Indicador	Unidad/ escala	Situación al último año disponible	Tasa de crecimiento anual promedio	Meta 2020	Meta 2030	Fuente
Previsibilidad del apoyo presupuestario directo		2006 B		A	A	Gasto Público y Rendición de Cuentas, PEFA

Dimensiones que deben evaluarse

Dimensión 1

Desviación anual del apoyo presupuestario real con respecto al previsto por los organismos donantes por lo menos seis meses antes de que el gobierno presente sus propuestas presupuestarias al poder legislativo (u órgano equivalente encargado de su aprobación).

Dimensión 2

Puntualidad de los desembolsos de los donantes en el curso del ejercicio (cumplimiento de las estimaciones trimestrales agregadas).

Comentarios adicionales

El apoyo presupuestario directo está constituido por toda la ayuda proporcionada a la Tesorería pública en apoyo del presupuesto público en general (apoyo presupuestario general) o para sectores específicos. Cuando son recibidos por la Tesorería pública, los fondos se utilizarán de acuerdo con los procedimientos aplicables a todos los demás ingresos generales. El apoyo presupuestario directo puede encauzarse a través de cuentas separadas o conjuntas de los donantes antes de ser liberado a la Tesorería.

Previsibilidad del apoyo presupuestario directo

Criterios de calificación según la metodología M1 para el indicador

Calificación	Requisitos mínimos
A	<p>i) La recepción de apoyo presupuestario directo ha sido más del 5% inferior al previsto en no más de uno de los tres últimos años.</p> <p>ii) Las estimaciones de desembolsos trimestrales se han convenido con los donantes al inicio del ejercicio o antes, y las demoras efectivas en los desembolsos (ponderadas) no han excedido del 25% en dos de los últimos tres años.</p>
B	<p>i) La recepción de apoyo presupuestario directo ha sido más del 10% inferior al previsto en no más de uno de los tres últimos años.</p> <p>ii) Las estimaciones de desembolsos trimestrales se han convenido con los donantes al inicio del ejercicio o antes, y las demoras efectivas en los desembolsos (ponderadas) no han excedido del 25% en dos de los últimos tres años.</p>
C	<p>i) La recepción de apoyo presupuestario directo ha sido más del 15% inferior al previsto en no más de uno de los tres últimos años.</p> <p>ii) Las estimaciones de desembolsos trimestrales se han convenido con los donantes al inicio del ejercicio o antes, y las demoras efectivas en los desembolsos (ponderadas) no han excedido del 50% en dos de los últimos tres años.</p>
D	<p>i) La recepción de apoyo presupuestario directo ha sido más del 15% inferior al previsto en por lo menos dos de los tres últimos años, O BIEN los organismos donantes no han proporcionado previsiones oportunas e integrales para el año por los años correspondientes.</p> <p>ii) No se cumple con los requisitos para recibir por lo menos la calificación C.</p>

Índice global de competitividad

Una economía articulada, innovadora y ambientalmente sostenible, con una estructura productiva que genera crecimiento alto y sostenido con empleo decente, y se inserta de forma competitiva en la economía global.

Indicador	Unidad/ escala	Situación al último año disponible	Tasa de crecimiento anual promedio	Meta 2020	Meta 2030	Fuente
Índice global de competitividad	El valor del índice se mide en una escala de 1 a 7, donde a mayor valor, mayor grado de competitividad	2008 3.7	2006-2008 -0.43%	4.3	4.8	Foro Económico Mundial: Reportes 2006-2007 y 2008-2009

Comparativo Situación al último año disponible		
País	Valor 2008	Percentil
Corea del Sur	5.28	90
Islandia	4.84	84
Irlanda	4.99	83
Chile	4.72	79
China	4.7	77
Portugal	4.47	69
India	4.33	63
Botswana	4.25	58
Mauricio	4.25	57
Costa Rica	4.23	55
Bulgaria	3.53	42
República Dominicana	3.72	28
Burundi	3.39	2

Comentarios adicionales

- En 2008, de un total de 121 países, RD se ubicó en el 27% de países con menor Índice Global de Competitividad.
- De un total de 22 países de América Latina, República Dominicana fue el octavo con menor índice.
- En el periodo 2006-2008, 59 de 121 países redujeron su Índice Global de Competitividad, incluyendo a RD.
- Para 2030, lo deseable es que RD se ubique en el 30% de países que muestran los mayores niveles del Índice Global de Competitividad.

Escenarios	2020	2030
Inercial	3.5	3.4
Deseable	4.3	4.8

Índice global de competitividad

El **Índice Global de Competitividad (Global Competitiveness Index, GCI)** es desarrollado y publicado anualmente desde 1979 por el Foro Económico Mundial (**Foro Económico Mundial, WEF**). Este índice está construido sobre la base de un promedio ponderado de diferentes componentes, cada uno de los cuales refleja un aspecto de la competitividad. Estos están agrupados en los llamados 12 pilares del Índice Global de competitividad.

Factores			Componentes clave para
Requerimientos Básicos	<ol style="list-style-type: none"> 1. Instituciones 2. Infraestructura 3. Macroeconomía 4. Educación básica y salud 	ECONOMÍAS DIRIGIDAS POR LOS FACTORES	
Factores que elevan la eficiencia	<ol style="list-style-type: none"> 5. Educación superior y capacitación 6. Eficiencia del mercado de bienes 7. Eficiencia del mercado laboral 8. Sofisticación del mercado financiero 9. Disponibilidad tecnológica 10. Tamaño del mercado 	ECONOMÍAS DIRIGIDAS POR LA EFICIENCIA	
Factores de innovación y sofisticación	<ol style="list-style-type: none"> 11. Sofisticación empresarial 12. Innovación 	ECONOMÍAS DIRIGIDAS POR LA INNOVACIÓN	

El índice es calculado utilizando información pública disponible y la Encuesta de Opinión Ejecutiva, realizada por el **Foro Económico Mundial** en conjunto con una red de institutos asociados (que incluye instituciones líderes en investigación y organizaciones de negocios) en los países incluidos en el informe.

Índice global de competitividad

Los diferentes pilares inciden de manera diferente en el índice correspondiente a cada uno de los países. A pesar de que son importantes para todos los países, la importancia relativa de cada uno depende de la etapa de desarrollo en que se encuentre el país. Para tomar esto en cuenta, los pilares se han organizado en tres subíndices. Para obtener las ponderaciones precisas, se utiliza el PIB per cápita (corriente, en dólares).

Criterio de determinación de la etapa de desarrollo económico

Etapa del desarrollo		PIB per capita (US\$)
Etapa 1	Economía dirigida por factores	< 2,000
Transición Etapa 1 – Etapa 2		2,000 - 3,000
Etapa 2	Economía dirigida por la eficiencia	3,000 - 9,000
Transición Etapa 2 – Etapa 3		9,000 - 17,000
Etapa 3	Economía dirigida por la innovación	>17,000

Ponderaciones para construir el índice según etapa de desarrollo

Etapa	Requerimientos básicos	Factores que elevan la eficiencia	Factores de innovación y sofisticación
1	50%	40%	10%
2	40%	50%	10%
3	30%	40%	30%

Índice de disponibilidad tecnológica

Una economía articulada, innovadora y ambientalmente sostenible, con una estructura productiva que genera crecimiento alto y sostenido con empleo decente, y se inserta de forma competitiva en la economía global.

Indicador	Unidad/ escala	Situación al último año disponible	Tasa de crecimiento anual promedio	Meta 2020	Meta 2030	Fuente
Índice de disponibilidad tecnológica	El valor del índice se mide en una escala de 1 al 7, donde a mayor valor, mayor grado de disponibilidad tecnológica	2008 3.20	2006-2008 -3.3%	4.2	5.2	Foro Económico Mundial: Reportes 2006-2007 y 2008-2009

Comparativo Situación al último año disponible

País	Valor 2008	Percentil
Corea del Sur	5.51	91
Bélgica	5.23	83
Irlanda	4.98	82
Portugal	4.51	75
Chile	3.99	67
Mauricio	3.62	59
Costa Rica	3.49	55
India	3.27	50
República Dominicana	3.2	45
China	3.19	43
Botswana	2.98	34

Comentarios adicionales

- En 2008, de un total de 122 países, RD se ubicó en el 45% de países con menor índice de disponibilidad tecnológica
- De un total de 22 países de América Latina, RD ocupó la posición 11 de menor índice.
- En el periodo 2006-2008, 46 de 124 países redujeron su índice de disponibilidad tecnológica, incluyendo a RD.
- Para 2030, lo deseable es que RD se ubique en el 30% de países del mundo que muestran los mayores niveles de este índice.
- Para que el Índice de Disponibilidad Tecnológica sea 5.2 en 2030 es necesario que el mismo crezca anualmente a 2.3%. Países como Guyana, Honduras y Barbados lograron estas tasas de crecimiento en el 2006-2008.

Escenarios	2020	2030
Inercial	2.2	1.8
Deseable	4.2	5.2

Índice de disponibilidad tecnológica

El Índice de disponibilidad tecnológica es uno de los pilares del Índice de competitividad global. Este pilar mide la agilidad con la cual una economía adopta tecnologías existentes para incrementar la productividad de sus industrias.

Componente	Fuente
Disponibilidad de las tecnologías	Encuesta
Nivel de absorción de la tecnología a nivel de las empresas	Encuesta
Leyes sobre Tecnologías de la Información y Comunicaciones (TIC's)	Encuesta
Inversión extranjera directa y transferencia de tecnología	Encuesta
Teléfonos celulares	Estadísticas oficiales
Usuarios de Internet	Estadísticas oficiales
Computadoras personales	Estadísticas oficiales
Internet de banda ancha	Estadísticas oficiales

Usuarios de internet

Una economía articulada, innovadora y ambientalmente sostenible, con una estructura productiva que genera crecimiento alto y sostenido con empleo decente, y se inserta de forma competitiva en la economía global.

Indicador	Unidad/ escala	Situación al último año disponible	Tasa de crecimiento anual promedio	Meta 2020	Meta 2030	Fuente
Usuarios de internet	Usuarios de internet por cada 100 habitantes	2008 25.8	2004-2008 30.5%	60	80	Unión Internacional de las Telecomunicaciones

Comparativo Situación al último año disponible		
País	Valor 2008	Percentil
Corea del Sur	77.8	97
Irlanda	63.8	88
Portugal	41.7	74
Chile	32.5	67
Costa Rica	32.3	66
Mauricio	29.7	63
República Dominicana	25.8	60
China	22.3	54
Cuba	12.9	46
Haití	10.3	39
India	7.0	29
Botswana	4.2	21

Comentarios adicionales

- En 2008, de un total de 175 países, RD se ubicó en el 40% de países con un mayor índice de usuarios de internet por 100,000 habitantes.
- De un total de 31 países de América Latina, ocupó la posición 15 de mayor índice.
- En el periodo 2006-2008, RD perteneció al 20% de países que mostraron la mayor tasa de crecimiento anual promedio de usuarios de internet por cada 100,000 habitantes.
- Lo deseable para 2030 es que RD pertenezca al 30% de países del mundo con mayor número de usuarios de internet.
- Para alcanzar la meta de 80 usuarios de internet por cada 100 habitantes en 2030, es necesario que el número de usuarios crezca a la tasa de 5.4% anualmente.

Escenarios	2020	2030
Inercial	60	80
Deseable	60	80

Usuarios de internet

Usuarios de internet se refiere a el número de personas con acceso a la red mundial, por cada 100 habitantes.

Fuente

Unión Internacional de Telecomunicaciones

Comentarios

Hay cada vez más países que lo calculan mediante encuestas periódicas. En general, las encuestas indican el porcentaje de población por grupos de edad (por ejemplo, 15-74 años). En caso de que no se disponga de encuestas, es posible realizar una estimación basándose en el número de abonados. Deberá precisarse la metodología utilizada y la frecuencia de la utilización (por ejemplo, en el último mes).

Número de patentes registradas al año

Una economía articulada, innovadora y ambientalmente sostenible, con una estructura productiva que genera crecimiento alto y sostenido con empleo decente, y se inserta de forma competitiva en la economía global.

Indicador	Unidad/ escala	Situación al último año disponible	Tasa de crecimiento anual promedio	Meta 2020	Meta 2030	Fuente
Número de patentes registradas	Número de patentes registradas al año	Promedio 2006-2008 1.3	Promedio 2001-2003/2006-2008 31.95%	4.3	9.7	Oficina de Patentes y Marcas Registradas de los Estados Unidos

Comparativo Situación al último año disponible		
País	Valor 2007	Percentil
Corea del Sur	6,584	99
China	886	92
India	554	91
Irlanda	161	86
Chile	17	76
Portugal	13	74
Lituania	8	70
Egipto	6	67
Costa Rica	4	65
Bahamas	4	65
Cuba	4	63
República Dominicana	1	48

Comentarios adicionales

- En el periodo 2006-2008, el promedio de patentes registradas al año por República Dominicana fue 1.3, frente a 0.3 registradas en 2001-2003.
- De un total de 173 países, el 48% mostró un promedio menor o igual al de RD en 2008.
- De 38 países y territorios de América Latina, RD se situó en la posición 22 de los países con menor nivel de patentes registradas al año.
- Para 2030, lo deseable es que RD se ubique en el 40% de países del mundo que muestran los mayores niveles de patentes registradas al año.

Escenarios	2020	2030
Inercial	4.3	6.3
Deseable	4.3	9.7

Número de patentes registradas al año

Fuente

Oficina de Patentes y Marcas Registradas de los Estados Unidos

Comentarios

El número de patentes registradas es un indicador que refleja la eficacia de la investigación y el desarrollo tecnológico. Por esta razón, el número de patentes registradas es considerado como un buen indicador del dinamismo de una economía.

Infraestructura

Una economía articulada, innovadora y ambientalmente sostenible, con una estructura productiva que genera crecimiento alto y sostenido con empleo decente, y se inserta de forma competitiva en la economía global.

Indicador	Unidad/ escala	Situación al último año disponible	Tasa de crecimiento anual promedio	Meta 2020	Meta 2030	Fuente
Índice de infraestructura	El valor del índice se mide en una escala de 1 al 7, donde a mayor valor, mayor grado de infraestructura	2008 3.0	2006-2008 5.8%	4.5	6.0	Foro Económico Mundial

Comparativo Situación al último año disponible		
País	Valor 2008	Percentil
Corea del Sur	5.6	88
Portugal	5.0	78
Chile	4.6	75
Mauricio	4.2	65
China	4.1	62
Irlanda	4.0	61
Botswana	3.9	57
India	3.4	44
República Dominicana	3.0	37
Costa Rica	2.7	24

Comentarios adicionales

- En 2007-2008, de un total de 116 países, RD se ubicó en el 37% de países con menor valor promedio del índice de infraestructura.
- De un total de 22 países de América Latina, RD ocupó la posición 11 de mayor índice.
- La tasa de crecimiento anual del índice de infraestructura en 2006-2008 fue 5.8% en RD. En América Latina solo Guyana, Guatemala y Honduras lograron tasas de crecimiento superiores a la de RD
- RD perteneció al 13% de países del mundo que mostraron las mayores tasas de crecimiento anual promedio del índice de infraestructura en el periodo 2006-2008.
- Para 2030, lo deseable es que RD se ubique en el 20% de países que muestran los mayores niveles de ese índice. Esto requiere mantener una tasa de crecimiento anual de por lo menos 3.0%.

Escenarios	2020	2030
Inercial	4.5	5.3
Deseable	4.5	6.0

Índice de infraestructura

El índice de infraestructura es uno de los pilares del índice de competitividad global. La infraestructura extensa y eficiente es un factor esencial para la competitividad. Es crítico para asegurar el funcionamiento eficaz de la economía, porque constituye un factor importante que determina la ubicación de actividad económica y las clases de actividades o sectores que pueden desarrollarse en una economía particular

Componente	Fuente
Calidad de la infraestructura en general	Encuesta
Calidad de los caminos y vías	Encuesta
Calidad de la infraestructura ferroviaria	Encuesta
Calidad de la infraestructura portuaria	Encuesta
Calidad de la infraestructura aeroportuaria	Encuesta
Disponibilidad de asientos de las aerolíneas	Estadísticas oficiales
Calidad en el suministro de electricidad	Encuesta
Líneas de teléfono	Estadísticas oficiales

Sostenibilidad ambiental del Turismo

Una economía articulada, innovadora y ambientalmente sostenible, con una estructura productiva que genera crecimiento alto y sostenido con empleo decente, y se inserta de forma competitiva en la economía global.

Indicador	Unidad/ escala	Situación al último año disponible	Tasa de crecimiento anual promedio	Meta 2020	Meta 2030	Fuente
Índice general de Travel & Tourism Report: pilar sostenibilidad ambiental	El valor del índice se mide en una escala de 1 al 7, donde a mayor valor, mayor grado de sostenibilidad ambiental	2009 4.0	2007-2009 1.8%	5.1	6.3	Reporte de Viajes y Turismo: Foro Económico Mundial

Comparativo Situación al último año disponible

País	Valor 2009	Percentil
Irlanda	5.5	91
Portugal	5.3	87
Costa Rica	5.1	80
Mauricio	4.7	60
Corea del Sur	4.7	59
Botswana	4.6	54
Chile	4.6	52
India	4.4	45
China	4.0	21
República Dominicana	4.0	19

Comentarios adicionales

- En 2009, RD mostró un valor de 4.0 en el Pilar Medioambiental del Índice General del Reporte de Viajes y Turismo.
- Sólo 19% del total de 128 países mostraron un nivel igual o inferior.
- De 23 países evaluados en América Latina, la RD se ubicó en el quinto lugar con nivel más bajo del índice del Pilar Medioambiental.
- En el período 2008-2009, RD logró mejorar ese índice; no obstante, el 35% de los países alcanzó tasas de crecimiento superiores a la de RD.
- Para 2030, lo deseable es que RD se ubique entre el 25% de países que muestra niveles más alto del Pilar Medioambiental del Índice General del Reporte de Viajes y Turismo.

Escenarios	2020	2030
Inercial	4.7	5.2
Deseable	5.1	6.3

Sostenibilidad ambiental del Turismo

El Índice de sostenibilidad ambiental es uno de los pilares del Índice de competitividad en turismo. La importancia del medio ambiente para proporcionar una posición atractiva para el turismo no puede ser exagerada, y es claro que las políticas y factores que mejoran el mantenimiento ambiental son cruciales para asegurar que un país seguirá siendo un destino atractivo en el futuro.

Componente	Fuente
Rigor de la regulación ambiental	Encuesta
Ejecución de regulación ambiental	Encuesta
Sostenibilidad del desarrollo de la industria turística	Encuesta
Emisiones de dióxido de carbono	Estadísticas oficiales
Concentración de partículas	Estadísticas oficiales
Especies amenazadas	Estadísticas oficiales
Ratificación de tratados ambientales	Estadísticas oficiales

Este índice está compuesto por siete variables, de las cuales tres se obtienen a partir de una encuesta, y las demás a partir de datos oficiales (datos duros).

El índice se calcula a partir del promedio simple de estos siete componentes.

Índice general Reporte de Viajes & Turismo

Una economía articulada, innovadora y ambientalmente sostenible, con una estructura productiva que genera crecimiento alto y sostenido con empleo decente, y se inserta de forma competitiva en la economía global.

Indicador	Unidad/ escala	Situación al último año disponible	Tasa de crecimiento anual promedio	Meta 2020	Meta 2030	Fuente
Índice general del Reporte de Viajes y Turismo	El valor del índice se mide en una escala de 1 al 7, donde a mayor valor, más competitivo es el sector	2009 4.0	2007-2009 -3.75%	4.1	4.2	Reporte de Viajes y Turismo: Foro Económico Mundial

Comparativo Situación al último año disponible		
País	Valor 2009	Percentil
Francia	5.3	97
España	5.3	96
Estados Unidos	5.3	94
Barbados	4.8	76
Costa Rica	4.4	66
Brasil	4.4	63
México	4.3	59
Jamaica	4.1	53
República Dominicana	4.0	47

Comentarios adicionales

- En 2009, RD obtuvo una puntuación de 4.0 en el Índice General de Viajes y Turismo del Foro Económico Mundial.
- 53% de un total de 120 países tuvo un índice mayor al de RD.
- De 22 países de América Latina, RD ocupó el noveno lugar con mayor Índice General de Viajes y Turismo.
- RD ha venido perdiendo puntuación en este índice, ya que en 2007 fue 4.3 y se ubicó entre el 41% de países con mejor puntuación.
- También 101 países, de un total de 121, perdieron puntuación en el índice entre 2007 y 2009; no obstante, RD estuvo entre los 12 con mayor reducción.
- Lo deseable para RD es en 2030 ubicarse entre el 20% de países que presentan un mayor Índice Global de Viajes y Turismo. Esto implica revertir la tendencia negativa en el crecimiento del Índice y pasar a crecer a una tasa de 0.2% anualmente hasta el 2030.

Escenarios	2020	2030
Inercial	2.8	2.1
Deseable	4.1	4.2

Índice general Reporte de Viajes & Turismo

El Índice de Competitividad de Turismo y Viajes han sido desarrollado por el Foro Económico Mundial. Este Índice busca medir los factores y las políticas que pueden desarrollar el sector turístico en los diferentes países.

Categorías	Pilares
Marco regulatorio	<ol style="list-style-type: none">1. Regulaciones y políticas2. Sostenibilidad ambiental3. Seguridad4. Salud e higiene5. Priorización de los viajes y el turismo
Clima de negocios e infraestructura	<ol style="list-style-type: none">6. Infraestructura del transporte aéreo7. Infraestructura del transporte terrestre8. Infraestructura turística9. Infraestructura de TIC's10. Competitividad en precios en la industria de turismo y viajes
Recursos humanos, culturales y naturales	<ol style="list-style-type: none">11. Recursos humanos12. Afinidad por viajes y turismo13. Recursos naturales14. Recursos culturales

El Índice esta basado en tres categorías amplias de variables que facilitan la competitividad en el sector turístico. A su vez, cada una de las categorías se dividen en catorce pilares.

El índice resulta del promedio simple de los tres subíndices (categorías).

Participación de las exportaciones dominicanas en las exportaciones mundiales

Una economía articulada, innovadora y ambientalmente sostenible, con una estructura productiva que genera crecimiento alto y sostenido con empleo decente, y se inserta de forma competitiva en la economía global.

Indicador	Unidad/escala	Situación al último año disponible	Tasa de crecimiento anual promedio	Meta 2020	Meta 2030	Fuente
Participación de las exportaciones dominicanas en las exportaciones mundiales	Porcentaje (%)	Promedio 2006-2008 0.049%	Promedio 2001-2003/Promedio 2006-2008 -9.01%	0.100%	0.173%	OMC (Organización Mundial del Comercio)

Comparativo Situación al último año disponible		
País	Valor 2008	Percentil
China	8.559%	99
Corea del Sur	2.648%	94
India	1.058%	87
Irlanda	0.839%	84
Chile	0.459%	79
Portugal	0.357%	75
Costa Rica	0.064%	60
República Dominicana	0.049%	54
Botswana	0.035%	51
Cuba	0.025%	44
Mauricio	0.016%	39
Haití	0.004%	19

Comentarios adicionales		
<ul style="list-style-type: none"> • En promedio, en 2006-08 RD tuvo una participación en las exportaciones mundiales de 0.05%. • 54% de un total de 194 países o territorios del mundo tuvo una participación menor o igual a la de RD. • De un total de 35 países o territorios de América Latina, RD ocupó la posición 8 con mayor participación en las exportaciones mundiales. • RD ha venido perdiendo participación en las exportaciones mundiales, ya que en 2001-03 su participación promedio fue de 0.08%. • También 95 de 194 países o territorios redujeron su participación entre 2001-03 y 2006-2008. En el caso de RD esta contracción fue de -9.01% anual, ocupando la posición 22 entre los países que más decrecieron. • Lo deseable para RD es en 2030 ubicarse entre el 35% de países con mayor participación en las exportaciones mundiales. Para esto necesita que su participación crezca anualmente a un ritmo de 5.6%. 		
Escenarios	2020	2030
Inercial	0.014%	0.006%
Deseable	0.100%	0.173%

Participación de las exportaciones dominicanas de bienes en exportaciones mundiales

Se refiere a la participación o penetración de las exportaciones dominicanas en el mercado mundial de bienes

Fuente

Organización Mundial del Comercio, OMC

Comentarios

Se calcula de la siguiente manera:

$$\frac{\text{Exportaciones dominicanas totales}}{\text{Exportaciones mundiales totales}}$$

Para su cálculo se utilizan los datos publicados por la Organización Mundial del Comercio en su base de datos estadísticos

Participación de las exportaciones dominicanas en las exportaciones mundiales de manufacturas

Una economía articulada, innovadora y ambientalmente sostenible, con una estructura productiva que genera crecimiento alto y sostenido con empleo decente, y se inserta de forma competitiva en la economía global.

Indicador	Unidad/escala	Situación al último año disponible	Tasa de crecimiento anual promedio	Meta 2020	Meta 2030	Fuente
Participación de las exportaciones dominicanas en exportaciones mundiales de manufacturas	Porcentaje (%)	Promedio 2006-2007 0.067%	Promedio 2000-2001/ 2006-2007 -7.29%	0.094 %	0.156 %	OMC (Organización Mundial del Comercio)

Comparativo Situación al último año disponible		
País	Valor 2007	Percentil
China	11.433%	99
Corea del Sur	3.495%	94
Irlanda	1.090%	87
India	0.968%	86
Portugal	0.414%	79
Chile	0.071%	65
República Dominicana	0.067%	64
Costa Rica	0.064%	64
Botswana	0.041%	58
Mauricio	0.016%	50
Cuba	0.008%	43
Haití	0.006%	36

Comentarios adicionales

- En promedio 2006-07, RD tuvo una participación en las exportaciones mundiales de manufacturas de 0.067%.
- 64% de un total de 172 países tuvo una participación menor o igual a la de RD.
- De 33 países de América Latina, RD ocupó el sexto lugar con mayor participación en las exportaciones mundiales de manufacturas.
- RD ha venido perdiendo participación en las exportaciones mundiales de manufacturas, ya que en 2000-01 su participación promedio fue de 0.105%, formando parte del 30% de países con mayor participación en las exportaciones mundiales. También 87 países, de 172, redujeron su participación entre 2000-01 y 2006-2007.
- Lo deseable para RD es en 2020 recuperar la participación que había obtenido a inicios de la década y en 2030 elevar la participación a 0.156%. Para tal fin, la participación deberá crecer a una tasa promedio anual de 3.8%. En América Latina, países como Perú y Guatemala lograron crecer a tasas superiores a 3.8% anual durante el período analizado.

Escenarios	2020	2030
Inercial	0.025%	0.012%
Deseable	0.094 %	0.156 %

Participación de las exportaciones dominicanas de bienes en exportaciones mundiales de manufacturas

Se refiere a la participación o penetración de las exportaciones dominicanas en el mercado mundial de bienes manufacturados

Fuente

Organización Mundial del Comercio, OMC

Comentarios

Se calcula de la siguiente manera:

$$\frac{\textit{Exportaciones dominicanas de manufacturas}}{\textit{Exportaciones mundiales de manufacturas}}$$

Para su cálculo se utilizan los datos publicados por la Organización Mundial del Comercio en su base de datos estadísticos

Participación de las exportaciones dominicanas en las exportaciones mundiales de productos agropecuarios

Una economía articulada, innovadora y ambientalmente sostenible, con una estructura productiva que genera crecimiento alto y sostenido con empleo decente, y se inserta de forma competitiva en la economía global.

Indicador	Unidad/escala	Situación al último año disponible	Tasa de crecimiento anual promedio	Meta 2020	Meta 2030	Fuente
Participación de las exportaciones dominicanas en las exportaciones mundiales de productos agropecuarios	Porcentaje (%)	Promedio 2006-2007 0.061%	Promedio 2000-2001/ Promedio 2006-2007 -7.17%	0.096 %	0.137%	OMC (Organización Mundial del Comercio)

Comparativo Situación al último año disponible		
País	Valor 2007	Percentil
China	3.447%	95
India	1.370%	86
Chile	1.213%	84
Irlanda	1.129%	83
Corea del Sur	0.563%	78
Portugal	0.494%	73
Costa Rica	0.278%	67
Mauricio	0.063%	41
República Dominicana	0.061%	41
Cuba	0.056%	39
Botswana	0.013%	21
Haití	0.003%	7

Comentarios adicionales

- En promedio en 2006-07, RD tuvo una participación en las exportaciones mundiales agropecuarias de 0.061%.
- 41% de un total de 149 países tuvo participación menor o igual a RD.
- De un total de 32 países de América Latina, RD ocupó la posición 16 con menor participación en las exportaciones mundiales agropecuarias.
- RD ha venido perdiendo participación en las exportaciones mundiales agropecuarias, ya que en 2000-01 su participación promedio fue de 0.096%, ubicándose en el 48% de países del mundo con menor participación. También 79 países de 148 redujeron su participación entre 2000-01 y 2006-2007.
- Lo deseable para RD es en 2030 alcanzar una participación de 0.137% y ubicarse entre el 50% de países con mayor participación en las exportaciones mundiales agropecuarias. Para ello, la participación en las exportaciones agropecuarias mundiales deberá crecer por lo menos 3.6% anual. En el mundo, alrededor del 25% de los países lograron tasas iguales o superiores a 4.6%.

Escenarios	2020	2030
Inercial	0.023%	0.011%
Deseable	0.096%	0.137%

Participación de las exportaciones dominicanas de bienes en exportaciones mundiales de productos agropecuarios

Se refiere a la participación o penetración de las exportaciones dominicanas en el mercado mundial de productos agropecuarios

Fuente

Organización Mundial del Comercio, OMC

Comentarios

Se calcula de la siguiente manera:

$$\frac{\text{Exportaciones dominicanas de productos agropecuarios}}{\text{Exportaciones mundiales de productos agropecuarios}}$$

Para su cálculo se utilizan los datos publicados por la Organización Mundial del Comercio en su base de datos estadísticos

Crédito al sector privado

Una economía articulada, innovadora y ambientalmente sostenible, con una estructura productiva que genera crecimiento alto y sostenido con empleo decente, y se inserta de forma competitiva en la economía global.

Indicador	Unidad/ escala	Situación al último año disponible	Tasa de crecimiento anual promedio	Meta 2020	Meta 2030	Fuente
Crédito al sector privado	Porcentaje del PIB	2007 33.4%	2002-2007 -3.64	63%	101%	BM/Indicadores Desarrollo Mundial

Comparativo Situación al último año disponible

País	Valor 2007	Percentil
Irlanda	199.6	99
Portugal	169.0	94
China	111 .0	88
Corea del Sur	107.8	88
Chile	88.5	77
Mauricio	83.5	76
India	47.3	61
Costa Rica	44 .3	60
República Dominicana	33.4	49
Perú	21.1	29
Botswana	20.1	29
Haití	11.3	14

Comentarios adicionales

- En 2007 en RD el Crédito al sector privado representó el 33.4% del PIB.
- 41% de un total de 144 países tuvo una relación Crédito al sector privado/PIB superior a la de RD.
- De un total de 32 países de América Latina, RD ocupó la posición 11 con mayor relación Crédito al sector privado/PIB.
- En RD la relación Crédito al sector privado/PIB ha venido cayendo, ya que en 2002 fue 40.2% y se ubicó en el 36%% de países del mundo con mayor valor en esa relación.
- También 38 países de 140 redujeron su relación Crédito al sector privado/PIB entre 2002 y 2007.
- Lo deseable para RD es en 2030 alcanzar una relación Crédito al sector privado/PIB de 101% y ubicarse entre el 36% % de países con mayor valor en esa relación. Para ello relación Crédito al sector privado/PIB deberá crecer por lo menos 5% anual. En el mundo, alrededor del 50% de los países lograron tasas iguales o superiores a 5%. Lo preferible es que esta expansión del crédito se canalice al financiamiento de actividades productivas.

Escenarios	2020	2030
Inercial	21%	15%
Deseable	63%	101%

Crédito al sector privado

Fuente

CEPAL, Comisión Económica para América Latina y el Caribe
OCDE, Organización para la Cooperación y el Desarrollo
Económico

Comentarios

Los créditos al sector privado incluyen el crédito bruto concedido por el sistema financiero a personas físicas, empresas, entidades públicas no financieras no incluidas en la partida de crédito interno neto, e instituciones financieras no incluidas en otras partidas.

Presión tributaria

Una economía articulada, innovadora y ambientalmente sostenible, con una estructura productiva que genera crecimiento alto y sostenido con empleo decente, y se inserta de forma competitiva en la economía global.

Indicador	Unidad/ escala	Situación al último año disponible	Tasa de crecimiento anual promedio	Meta 2020	Meta 2030	Fuente
Presión tributaria	Porcentaje del PIB	2007 15.4%	2002-2007 3.56%	19%	24%	CEPAL/OCDE

Comparativo Situación al último año disponible		
País	Valor 2007	Percentil
Portugal	36 .1	67
Irlanda	32 .1	58
Corea del Sur	27.7	44
Cuba	24.7	42
Chile	17.9	35
República Dominicana	15 .4	21
Costa Rica	14 .3	17
Haití	10.2	10

Comentarios adicionales		
<ul style="list-style-type: none"> • En 2007 en RD la presión tributaria representó el 15.4% del PIB. • 21% de un total de 49 países del mundo tuvo una presión tributaria igual o inferior a la de RD. • De un total de 20 países de América Latina, RD ocupó la posición 10 con mayor Presión Tributaria. • En RD la presión tributaria ha venido aumentando, ya que en 2002 fue 12.9% y se ubicó en el 23% de países del mundo con menor presión tributaria. • También 12 de 49 países del mundo redujeron su presión tributaria entre 2002 y 2007. • Lo deseable para RD es en 2030 alcanzar una presión tributaria como mínimo de 24%, para mantenerse en el 23% de países del mundo con menor presión tributaria, tal como fue en el 2002. Para tal fin, ese coeficiente debería crecer en 2% anualmente. • En el mundo, 17 de 49 países lograron incrementos anuales iguales o superiores a 2% en su presión tributaria. 		
Escenarios	2020	2030
Inercial	22%	26%
Deseable	19%	24%

Presión tributaria

Una economía articulada, innovadora y ambientalmente sostenible, con una estructura productiva que genera crecimiento alto y sostenido con empleo decente, y se inserta de forma competitiva en la economía global.

País	Presión Tributaria (Excluyendo contribuciones sociales)			Presión Tributaria (Incluyendo contribuciones sociales)		
	Valor 2002 %	Valor 2007 %	Tasa crecimiento anual 2002-2007	Valor 2002 %	Valor 2007 %	Tasa crecimiento anual 2002-2007
Portugal	34.13	36.15	1.15			
España	33.96	36.90	1.7			
Irlanda	28.83	32.06	2.14			
Corea del Sur	24.24	27.74	2.73			
USA	27.65	28.17	0.37			
México	18.41	20.20	1.87			
Chile	16.60	17.94	1.56	18.05	19.28	1.33
Nicaragua	13.11	17.78	6.29	16.40	21.69	5.76
Brasil	15.08	16.29	1.56	21.84	23.80	1.73
Honduras	15.24	15.64	0.52	16.01	16.88	1.06
Perú	12.33	15.36	4.49	14.03	16.94	3.85
República Dominicana	12.91	15.38	3.56	13.05	15.47	3.45
Costa Rica	12.83	14.33	2.23	13.22	14.61	2.02
El Salvador	10.82	13.36	4.30	12.64	14.59	3.47
Colombia	11.62	13.38	2.86	14.04	15.62	2.16
Guatemala	11.36	11.97	1.05	11.64	12.22	0,98
Panamá	8.94	10.73	3.73	15.00	16.14	1.47
Haití	7.80	10.2	5.62	7.80	10.2	5.62

Presión tributaria

Fuente

CEPAL, Comisión Económica para América Latina y el Caribe
OCDE, Organización para la Cooperación y el Desarrollo
Económico

Comentarios

Es un indicador cuantitativo definido como la relación entre los ingresos tributarios (incluyendo o no contribuciones sociales) y el Producto Bruto Interno (PBI) de un país.

Ingreso Nacional Bruto per cápita

Una economía articulada, innovadora y ambientalmente sostenible, con una estructura productiva que genera crecimiento alto y sostenido con empleo decente, y se inserta de forma competitiva en la economía global.

Indicador	Unidad/ escala	Situación al último año disponible	Tasa de crecimiento anual promedio	Meta 2020	Meta 2030	Fuente
INB per capita basado en método Atlas.	Dólares internacionales corrientes	2008 4,390	1998-2008 6.49%	7,753	12,454	BM/Indicadores Desarrollo Mundial

Comparativo Situación al último año disponible

País	Valor 2008	Percentil
Irlanda	49,590	96
Corea del Sur	21,530	84
Portugal	20,560	84
Chile	9,400	73
Botswana	6,470	67
Mauricio	6,400	66
Costa Rica	6,060	64
República Dominicana	4,390	56
China	2,770	43
India	1,070	24
Haití	660	14

Escenarios	2020	2030
Inercial	9,369	17,509
Mínimo deseable	7,753	12,454
Máximo deseable	10,191	20,560

Comentarios adicionales

- En la última década, el Ingreso Nacional Bruto per cápita de RD creció en 6.49% anual, alcanzando en 2008 un nivel de US\$4,390, lo que lo sitúa como un país de ingreso medio alto.
- 56% de 167 países del mundo alcanzó en 2008 un Ingreso Nacional Bruto per cápita igual o menor al de RD.
- Una tasa de crecimiento anual promedio del Ingreso Nacional Bruto per cápita mayor o igual a 6.49% fue lograda por el 50% de los países.
- Si RD lograra mantener la tasa de crecimiento del Ingreso Nacional Bruto per cápita evidenciada en el periodo 1998-2008, para 2030 alcanzaría un nivel de US\$17,509, similar al logrado por países como la República Checa (US\$16,600) pero inferior al de Portugal (US\$20,560).
- Lo deseable para RD es que el Ingreso Nacional Bruto per cápita crezca como mínimo a una tasa promedio anual de 4.85% durante el 2008-2030, lo cual lo situaría en US\$12,454. Este es el nivel de Ingreso Nacional Bruto per cápita que alcanzó Rumania, país que mostró el menor nivel de ingreso dentro del grupo de países de ingresos altos según la clasificación del Banco Mundial.
- Si RD lograra que su Ingreso Nacional Bruto per cápita crezca a una tasa promedio anual de 7.3%, en 2030 estaría alcanzado un nivel de ingreso de US\$20,560, similar al obtenido por Portugal en 2008.
- En el periodo 1998-2008, 72% de 158 países logró que su Ingreso Nacional Bruto per cápita creciera a una tasa promedio anual superior a 4.85%, mientras 40% logró que creciera a una tasa superior a 7.3%

Ingreso Nacional Bruto per cápita

El ingreso nacional bruto, INB mide el valor agregado compuesto del total nacional y del extranjero, reclamado por los residentes, en un periodo dado de tiempo, usualmente un año, expresado en dólares estadounidenses corrientes usando el método Atlas del Banco Mundial.

Fuente

Indicadores Desarrollo Mundial/ Banco Mundial

Comentarios

Las cifras de INB son las estimadas por el Banco Mundial a partir de las correspondientes en los Sistemas de Cuentas Nacionales de las Naciones Unidas, expresadas en moneda nacional. El método Atlas de conversión del Banco Mundial es usado para suavizar las fluctuaciones en precios y tasas de cambio para la comparación de ingresos nacionales entre países. Se aplica un factor de conversión que promedia la tasa de cambio para un determinado año y las de los dos años precedentes, ajustadas por la tasa de inflación del país y de Japón, Reino Unido, Estados Unidos y la Zona Euro.

Índice de Recuperación de Efectivo (CRI)

Una economía articulada, innovadora y ambientalmente sostenible, con una estructura productiva que genera crecimiento alto y sostenido con empleo decente, y se inserta de forma competitiva en la economía global.

Indicador	Unidad/ escala	Situación al último año disponible	Tasa de crecimiento anual promedio	Meta 2016	Meta 2020	Fuente
Índice de Recuperación de Efectivo	%	2008 64.0%	-	83%	87%	Corporación de Empresas Eléctricas Estatales, CDEEE

Evolución histórica del indicador	
Año	Valor
2004	48.4
2005	53.8
2006	53.4
2007	59.1
2008	64.0

Comentarios adicionales		
<p>Mide el monto real de cobranza con relación al máximo que se podría cobrar si no existieran pérdidas de ningún tipo en el mismo periodo; se mide en porcentaje.</p> <p>Para evaluar el desempeño de las empresas distribuidoras de energía eléctrica se utiliza el Cash Recovery Flow o Índice de Recuperación de Efectivo, que se calcula así:</p> $CRI = ((f/d) * (1 - (e/a)))$ <p>donde a = energía comprada (gwh); d = energía facturada (gwh); e = facturación, en unidades monetarias; y f = cobros, en unidades monetarias.</p>		
Escenarios	2020	2030
Inercial	83%	87%

Pérdidas eléctricas totales

Una economía articulada, innovadora y ambientalmente sostenible, con una estructura productiva que genera crecimiento alto y sostenido con empleo decente, y se inserta de forma competitiva en la economía global.

Indicador	Unidad/ escala	Situación al último año disponible	Tasa de Crecimiento Anual Promedio	Meta 2016	Meta 2020	Fuente
Pérdidas eléctricas totales	%	2008 39%	-	11%	10%	Corporación de Empresas Eléctricas Estatales, CDEEE

Evolución histórica del indicador	
Año	Valor
2004	43%
2005	45%
2006	46%
2007	41%
2008	39%

Comentarios adicionales
Mide el porcentaje de energía inyectada al sistema que no es facturado, sea por pérdidas técnicas o no técnicas (fraude, hurto, errores administrativos u otras razones); se calcula así: $((\text{Energía inyectada} - \text{energía facturada}) / \text{energía inyectada}) \times 100.$

Escenarios	2020	2030
Inercial	11%	10%

Niveles de Cobranza

Una economía articulada, innovadora y ambientalmente sostenible, con una estructura productiva que genera crecimiento alto y sostenido con empleo decente, y se inserta de forma competitiva en la economía global.

Indicador	Unidad/escala	Situación al último año disponible	Tasa de crecimiento anual promedio	Meta 2016	Meta 2020	Fuente
Niveles de Cobranza	%	2008 94%	-	96%	98%	Corporación de Empresas Eléctricas Estatales, CDEEE

Evolución histórica del indicador	
Año	Valor
2004	76%
2005	88%
2006	89%
2007	90%
2008	94%

Comentarios adicionales		
Es el cociente entre los ingresos financieros por cobro de la facturación y lo facturado en un período de tiempo.		
Escenarios	2020	2030
Inercial	96%	98%

Monto de subsidios del Gobierno

Una economía articulada, innovadora y ambientalmente sostenible, con una estructura productiva que genera crecimiento alto y sostenido con empleo decente, y se inserta de forma competitiva en la economía global.

Indicador	Unidad/escala	Situación al último año disponible	Tasa de crecimiento anual promedio	Meta 2016	Meta 2020	Fuente
Monto de subsidios del Gobierno	Millones de US\$/Año	2008 1,200	-	70.0	55.0	Corporación de Empresas Eléctricas Estatales, CDEE

Evolución histórica del indicador	
Año	Valor (millones de US\$/Año)
2004	250
2005	610
2006	545
2007	580
2008	1,200

Comentarios adicionales		
Es el monto de dinero que el Gobierno aporta en toda la cadena de valor del sistema eléctrico para sostenerlo financieramente.		
Escenarios	2020	2030
Inercial	70.0	55.0

Metas cualitativas

Eje Estratégico 3:
Una economía articulada, innovadora y sostenible, con una estructura productiva que genera crecimiento alto y sostenido con empleo decente, y se inserta de forma competitiva en la economía global

1. En un plazo no mayor de 2 años, se habrá iniciado un proceso de reestructuración fiscal integral, tanto por el lado de los ingresos como de los gastos, orientado a: i) elevar la eficiencia y equidad de la estructura tributaria, ii) consolidar en el Código Tributario los regímenes de incentivos, iii) racionalizar los esquemas tarifarios en la provisión de servicios públicos, iv) elevar la calidad del gasto público en todos los niveles de gobierno, v) cumplir con los acuerdos asumidos en los acuerdos comerciales, y vi) garantizar la sostenibilidad fiscal de largo plazo
2. En un plazo no mayor de 5 años, el 50 por ciento de las instituciones del Poder Ejecutivo recibirán sus asignaciones presupuestarias con base al logro de resultados, y en un plazo no mayor de 10 años todas las instituciones del Poder Ejecutivo recibirán sus asignaciones presupuestarias con base al logro de resultados
3. En un plazo no mayor de 2 años, habrá entrado en vigencia un nuevo régimen de incentivo y fomento a las actividades productivas, consistente con las restricciones fiscales, que contribuya a superar la dualidad del aparato productivo nacional, fomentar la innovación y la competitividad sistémica, generar empleo decente y atraer inversión hacia actividades que aporten un mayor escalamiento en la cadena de valor.

Eje 4:

Un manejo sostenible del medio ambiente y una adecuada adaptación al cambio climático.

Emisiones de dióxido de carbono

Un manejo sostenible del medio ambiente y una adecuada adaptación al cambio climático

Indicador	Unidad/ escala	Situación al último año disponible	Tasa de crecimiento anual promedio	Meta 2020	Meta 2030	Fuente
Emisiones de dióxido de carbono	Per cápita, toneladas métricas	2005 2.0	1990-2005 3.29%			BM/Indicadores Desarrollo Mundial

Comparativo Situación al último año disponible		
País	Valor 2007	Percentil
Irlanda	10,2	90
Corea del Sur	9,4	86
Portugal	5,9	70
China	4,3	62
Chile	4,1	58
Mauricio	2,7	52
Botswana	2,5	51
Cuba	2,2	48
República Dominicana	2.0	47
Costa Rica	1,7	43
India	1,3	39
Haití	0,2	11

Comentarios adicionales
<ul style="list-style-type: none"> • En 2005, RD emitió 2 toneladas métricas per cápita de dióxido de carbono. • 48% de un total de 142 países tuvo un nivel de emisión per cápita menor o igual al de RD. • De 22 países de América Latina, RD ocupó el noveno lugar con mayor emisión per cápita. • RD ha aumentado sus niveles de emisión per cápita de dióxido de carbono, ya que en 1990 la emisión fue de 1.23 tm. y estaba ubicada en el 40% países con menores emisores de un total de 142 países. • También 77 países, de un total de 142, aumentaron sus niveles de emisión per cápita entre 1990 y 2007.

Escenarios	2020	2030
Inercial	3.2	4.5
Deseable	Sujeto a negociaciones globales	

Emisiones de dióxido de carbono

Emisiones de dióxido de carbono, per cápita, medidas en toneladas métricas

Fuente

Indicadores Desarrollo Mundial/ Banco Mundial

Comentarios

Las emisiones de dióxido de carbono son aquellos derivados de la combustión de combustibles fósiles y de la fabricación de cemento. Estos incluyen emisiones producidas durante el consumo de combustibles sólidos, líquidos y de gas. Las emisiones de dióxido de carbono son la fuente primaria de gases invernadero, que contribuyen al calentamiento global, amenazando los hábitats humanos y naturales.

Áreas protegidas nacionales

Un manejo sostenible del medio ambiente y una adecuada adaptación al cambio climático

Indicador	Unidad/ escala	Situación al último año disponible	Tasa de crecimiento anual promedio	Meta 2020	Meta 2030	Fuente
Áreas protegidas nacionales	% del área territorial total	2006 24.4%	2002-2006 -6.55%	24.4%	24.4%	BM/Indicadores Desarrollo Mundial

Comparativo Situación al último año disponible		
País	Valor 2006 %	Percentil
Guatemala	32.6	96
Botswana	30.8	95
Colombia	25.5	93
República Dominicana	24.4	92
Costa Rica	21.8	88
China	15.4	75
USA	15.1	73
India	5.1	33
Portugal	5.0	31
Chile	3.7	27
Corea del Sur	3.5	25
Mauricio	3.3	23
Cuba	1.4	12
Irlanda	1.1	11
Haití	0.3	5

Comentarios adicionales

- En el periodo 2002-2006, RD redujo sus áreas protegidas a 24% de su territorio.
- De un total de 143 países, RD se ubica entre el 8% con mayor porcentaje de su territorio dedicado a áreas protegidas.
- De un total de 22 países de América Latina, es el cuarto con mayor porcentaje de territorio dedicado a áreas protegidas
- 64 de 163 países redujeron el porcentaje de su territorio dedicado a áreas protegidas entre 2002-2006. RD estuvo entre los primeros 35 que mayor reducción experimentaron.
- Lo deseable es que RD detenga la reducción del porcentaje de su territorio dedicado a áreas protegidas y que dicho porcentaje se mantenga como mínimo en 24.4% a partir de 2010.

Escenarios	2020	2030
Inercial	9.4 %	4.8 %
Deseable	24.4 %	24.4 %

Áreas protegidas nacionales

Áreas protegidas nacionales, como porcentaje del área territorial total.

Fuente

Indicadores Desarrollo Mundial/ Banco Mundial

Comentarios

Áreas protegidas son las áreas parcial o totalmente protegidas de al menos 1,000 hectáreas que son designadas como reservas científicas con el acceso público limitado, parques nacionales, monumentos naturales, reservas naturales o santuarios de fauna, paisajes protegidos, y áreas manejadas principalmente para el empleo sostenible. Áreas marítimas, áreas no clasificadas, áreas litorales (intermarea), y sitios protegidos conforme a la ley local o provincial son excluidos.

Deforestación

Un manejo sostenible del medio ambiente y una adecuada adaptación al cambio climático

Indicador	Unidad/ escala	Situación al último año disponible	Tasa de crecimiento anual promedio	Meta 2020	Meta 2030	Fuente
Deforestación anual promedio	% (valores negativos indican aumentos en el área forestal total)	2005 0.1%		-0.2%	-0.2%	BM/Indicadores Desarrollo Mundial

Comparativo Situación al último año disponible		
País	Valor Actual	Percentil
Mauricio	0.50	67
Corea del Sur	0.10	53
República Dominicana	0.10	53
India	0.00	36
Costa Rica	-0.10	28
Chile	-0.40	17
Irlanda	-1.90	5
China	-2.20	3

Comentarios adicionales

- En el periodo 1990-2005, la deforestación anual promedio fue cero.
- Lo deseado para 2030 es que RD reforeste su territorio a una tasa de 0.1% anual, similar a lo que hizo Costa Rica en el periodo 1990-2005.

Escenarios	2020	2030
Inercial	0.1	0.1
Deseable	-0.2	-0.2

Deforestación

Deforestación anual promedio, como porcentaje.

Fuente

Indicadores Desarrollo Mundial/ Banco Mundial

Comentarios

La deforestación es la conversión permanente del área natural forestal a otros empleos, incluyendo la agricultura, la cría, asentamientos humanos, y la infraestructura. Las áreas deforestadas no incluyen áreas registradas, pero destinadas para la regeneración o áreas degradadas por uso de madera como combustible, la lluvia ácida, o fuegos forestales.

Metas cualitativas

***Eje Estratégico 4:
Un manejo sostenible
del medio ambiente y
una adecuada
adaptación al cambio
climático***

1. En un plazo no mayor de 10 años, deberá contarse con un Sistema Gestión de Riesgo consolidado.

2. En un plazo no mayor de 5 años, deberá haberse diseñado, aprobado e implementado la reforma del sector agua y saneamiento.

3. En un plazo de no mayor de 5 años se habrán redefinido y puesto en vigencia normas de construcción que permitan la adaptación al cambio climático.

4. En un plazo no mayor de 5 años se habrá aprobado y puesta en vigencia una ley de ahorro y eficiencia energética, como forma de contribuir a la mitigación de las causas del cambio climático.